

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**



Distr.
GENERAL

E/CN.4/2001/68
18 December 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят седьмая сессия
Пункт 11 b) предварительной повестки дня

**ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ СЛЕДУЮЩИЕ
ВОПРОСЫ: ИСЧЕЗНОВЕНИЯ И КАЗНИ БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

Доклад Рабочей группы по насильственным и
недобровольным исчезновениям

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Сводное резюме	1 - 9	3
Введение	10 - 32	5
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В 2000 ГОДУ		
A. Заседания	10 - 15	6
B. Сообщения	16 - 20	7

GE.00-16130 (R)

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
C. Методы работы	21 - 23	8
D. Замечания по проекту международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений	24	10
E. Осуществление Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений: замечания общего характера по статье 17 Декларации	25 - 32	10
II. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ИМЕЛИ МЕСТО НОВЫЕ СЛУЧАИ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ИЛИ В КОТОРЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СЛУЧАИ БЫЛИ ПРОЯСНЕНЫ	33 - 105	12
III. СТРАНЫ, ИЗ КОТОРЫХ РАБОЧАЯ ГРУППА ПОЛУЧИЛА ЗАМЕЧАНИЯ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ ИЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	106 - 116	31
IV. СТРАНЫ, ИЗ КОТОРЫХ РАБОЧАЯ ГРУППА НЕ ПОЛУЧАЛА НИКАКОЙ ИНФОРМАЦИИ ИЛИ ЗАМЕЧАНИЙ	117 - 118	34
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	119 - 126	34
VI. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА	127 - 128	36

Приложения

I. Случаи насильственных или недобровольных исчезновений, информация о которых была представлена Рабочей группе в период 1980-2000 годов. Статистическое резюме	37
II. Решения по отдельным случаям, принятые Рабочей группой в 2000 году	40
III. Замечания по проекту международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений	43

Сводное резюме

В ряде стран продолжается практика насильственных или принудительных исчезновений. В 2000 году Рабочая группа* сообщила о 487 новых случаях исчезновений, происшедших в 29 странах; 120 из этих случаев произошли в 2000 году. На настоящий момент в регистрах Рабочей группы фигурируют 45 998 непроясненных случаев. В 2000 году Рабочая группа с помощью процедуры незамедлительных действий сообщила правительствам 20 стран о 95 случаях. Наибольшее число случаев насильственных или недобровольных исчезновений в 2000 году произошло в Индонезии (29) и Индии (21).

Процесс прояснения случаев, особенно случаев, информация о которых была препровождена более 10 лет назад, замедляется. Несмотря на сотрудничество с Рабочей группой со стороны значительного числа стран, позиция большинства правительств в отношении расследования и прояснения невыясненных случаев по-прежнему не претерпела позитивных изменений. В 2000 году из 24 стран, в которых имели место непроясненные случаи, Рабочей группе не представили никакой информации следующие страны: Афганистан, Бангладеш, Буркина-Фасо, Бурунди, Греция, Зимбабве, Камбоджа, Камерун, Конго, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Сейшельские Острова, Узбекистан и Экваториальная Гвинея.

В этом контексте Рабочая группа хотела бы выразить большую признательность правительству Шри-Ланки за его активную деятельность по прояснению невыясненных случаев. В 2000 году правительство Шри-Ланки в соответствии с мандатом и методами работы Рабочей группы направило ей более 6 000 ответов в связи с выясняемыми случаями, к большинству из которых были приложены официальные свидетельства о презумпции смерти и сообщения о компенсации, выплаченной семьям.

* Со времени своего создания в 1980 году Рабочая группа ежегодно представляет доклад Комиссии по правам человека начиная с тридцать седьмой сессии Комиссии. Предыдущие 20 докладов имеют следующие условные обозначения: E/CN.4/1435 и Add.1; E/CN.4/1492 и Add.1; E/CN.4/1983/14; E/CN.4/1984/21 и Add.1 и 2; E/CN.4/1985/15 и Add.1; E/CN.4/1986/18 и Add.1; E/CN.4/1987/15 и Add.1 и Corr.1; E/CN.4/1988/19 и Add.1; E/CN.4/1989/18 и Add.1; E/CN.4/1990/13; E/CN.4/1991/20 и Add.1; E/CN.4/1992/18 и Add.1; E/CN.4/1993/25 и Add.1; E/CN.4/1994/26 и Add.1 и Corr.1 и 2; E/CN.4/1995/36; E/CN.4/1996/38; E/CN.4/1997/34; E/CN.4/1998/43; E/CN.4/1999/62 и Add.1 и 2; и E/CN.4/2000/64 и Corr. 1 и 2 и Add.1. Соответствующей резолюцией Комиссии, принятой на ее пятьдесят шестой сессии, является резолюция 2000/37.

В своем докладе Рабочая группа рекомендует Комиссии по правам человека призвать все государства, в которых имеют место невыясненные случаи насильственных или принудительных исчезновений, принять более адекватные меры для ускорения процесса прояснения таких случаев.

В докладе также отмечается, что безнаказанность по-прежнему остается одной из основных причин исчезновений и является также крупным препятствием в процессе прояснения случаев. Рабочая группа еще раз подчеркивает, что Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений обязывает все государства квалифицировать все акты насильственных исчезновений в качестве преступлений в своем национальном уголовном законодательстве, своевременно и тщательно расследовать все сообщения о случаях насильственных исчезновений и привлекать виновных к ответственности.

Рабочая группа еще раз выражает серьезную обеспокоенность по поводу своей неспособности осуществлять в будущем различные задачи, которые ей поручает Комиссия, учитывая нынешние ограниченные финансовые ресурсы и серьезную нехватку персонала.

Введение

1. Настоящий доклад Рабочей группы по насильственным и недобровольным исчезновениям представляется во исполнение резолюции 2000/37 Комиссии по правам человека.
2. В дополнение к первоначальному мандату Рабочей группы, который заключается в установлении связи между семьями исчезнувших лиц и соответствующими правительствами с целью обеспечения расследования документально подтвержденных и достоверно установленных случаев и выяснения местонахождения исчезнувших лиц, Комиссия поручила Рабочей группе выполнение ряда других задач. В частности, Рабочая группа должна оказывать соответствующую помощь в осуществлении государствами Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений (здесь и далее "Декларация") и существующих международных норм.
3. В 2000 году число стран, в которых имели место непроясненные случаи предполагаемых исчезновений, составило 73. За рассматриваемый период Рабочая группа препроводила 29 странам информацию о 487 новых случаях исчезновения, 120 из которых, по заявлениям, произошли в 2000 году. За период с момента создания Рабочей группы она препроводила правительствам информацию о 49 546 случаях. Общее число случаев, по которым продолжается активное расследование в силу их невыясненного характера, составляет в настоящее время 45 998.
4. Как и в предыдущие годы, Рабочая группа продолжала применять процедуру незамедлительных действий в случаях, которые, по утверждениям, имели место в течение трех месяцев по получении Группой соответствующей жалобы. В этом году Рабочая группа направила призывы к незамедлительным действиям правительствам 20 стран в связи с 95 случаями.
5. Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что из 24 стран, в которых имели место невыясненные случаи, правительства 17 стран не представили Группе за рассматриваемый период никакой информации.
6. Как и в прошлом, в настоящем докладе представлены лишь те сообщения или случаи, которые были рассмотрены до последнего дня третьей ежегодной сессии Рабочей группы, т.е. до 24 ноября 2000 года. Информация о случаях, которые требуют

незамедлительных действий и которые могут быть рассмотрены в период начиная с этой даты и до конца года, а также сообщения, полученные от правительств и обработанные после 24 ноября 2000 года, будут представлены в следующем докладе Рабочей группы.

7. В связи с серьезной нехваткой персонала и ресурсов, а также с учетом просьбы о сокращении объема настоящего доклада Рабочая группа не смогла включить в настоящий доклад некоторые очень важные разделы.

8. В последние несколько лет Рабочая группа испытывала весьма серьезную нехватку сотрудников для осуществления ее мандата, в связи с чем она была практически лишена возможности удовлетворительно завершить работу по всем аспектам своего мандата. Таким образом, Рабочая группа еще раз выражает серьезную обеспокоенность по поводу своей способности выполнять в будущем различные задачи, поручаемые ей Комиссией по правам человека, с учетом нынешних ограниченных финансовых и людских ресурсов. Рабочая группа высоко оценивает работу своих сотрудников, проделанную несмотря на указанные выше трудности.

9. В соответствии с директивой, полученной Рабочей группой от Генеральной Ассамблеи (резолюции 37/14 от 16 ноября 1982 года и 47/202 В от 22 декабря 1992 года) о сокращении объема ее докладов, в 1999 году был установлен следующий формат:

Категория А: Страны, в которых имели место новые случаи исчезновений или в которых соответствующие случаи были прояснены ;

Категория В: Страны, из которых Группа получила замечания от правительств и неправительственных организаций;

Категория С: Страны, из которых Рабочая группа не получила никакой информации или замечаний.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В 2000 ГОДУ

A. Заседания

10. В 2000 году Рабочая группа провела три сессии. Шестидесятая сессия Группы состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 24-27 апреля, а шестьдесят первая и шестьдесят вторая сессии были проведены в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве соответственно 21-25 августа и

15-24 ноября. В ходе этих сессий члены Рабочей группы встречались с официальными представителями правительств Анголы, Беларуси, Ливана, Мексики и Судана.

11. Кроме того, члены Рабочей группы встречались с представителями правозащитных организаций, ассоциаций родственников пропавших без вести лиц и семьями или свидетелями, имеющими непосредственное отношение к сообщениям о насильственных исчезновениях.

12. Письмом от 19 ноября 1997 года правительство Исламской Республики Иран предложило Рабочей группе посетить страну. Рабочая группа приняла это предложение и в настоящее время обсуждает с правительством приемлемую для обеих сторон дату посещения. Письмом от 25 августа 2000 года Рабочая группа просила правительство Исламской Республики Иран предложить возможные сроки посещения страны.

13. Как отмечалось в прошлогоднем докладе (E/CN.4/2000/64, пункт 12), на настоящий момент Рабочая группа не получила ответа от правительства Ирака на ее письмо от 21 июля 1995 года с просьбой о посещении страны.

14. Письмом от 25 августа 2000 года Рабочая группа сообщила правительству Алжира о своей заинтересованности посетить страну. Рабочая группа считает, что такое посещение могло бы содействовать текущей деятельности по выяснению судьбы или местонахождения лиц, считающихся исчезнувшими, и предотвращения новых подобных случаев. Рабочая группа пока не получила ответа на это письмо.

15. 30 марта 1995 года правительство Колумбии предложило Рабочей группе посетить страну. К сожалению, установить дату посещения, приемлемую для обеих сторон, не удалось. Рабочая группа еще раз обратилась с просьбой к правительству Колумбии предложить возможные даты такого посещения.

В. Сообщения

16. За рассматриваемый период, с 4 декабря 1999 года по 24 ноября 2000 года, Рабочая группа препроводила информацию о 487 новых случаях насильственных или недобровольных исчезновений правительствам Алжира, Аргентины, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы, Демократической Республики Конго, Зимбабве, Индии, Индонезии, Камеруна, Колумбии, Конго, Ливана, Мавритании, Марокко, Мексики, Намибии, Непала, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Перу, Российской Федерации, Руанды, Турции, Узбекистана, Украины, Чада, Шри-Ланки, Эфиопии и Югославии. Уведомления о 95 из этих случаев были направлены в рамках процедуры незамедлительных действий.

17. Из новых сообщенных случаев 120 предположительно произошли в 2000 году в Алжире, Аргентине, Демократической Республике Конго, Зимбабве, Индии, Индонезии, Колумбии, Марокко, Мексике, Непале, Объединенной Республике Танзании, Пакистане, Перу, Российской Федерации, Руанде, Узбекистане, Украине, Шри-Ланке и Югославии.

18. За тот же период Рабочая группа прояснила 531 случай, имевший место в Алжире, Демократической Республике Конго, Индии, Китае, Колумбии, Мексике, Непале, Перу, Российской Федерации, Судане, Чили и Шри-Ланке.

19. Как и в прошлые годы, Рабочая группа получала от неправительственных организаций, ассоциаций родственников исчезнувших лиц и отдельных людей сообщения и выражения обеспокоенности в связи с безопасностью людей, активно занимающихся поиском пропавших без вести лиц, представляющих сообщения об исчезновениях или расследующих соответствующие случаи. В некоторых странах простой факт сообщения об исчезновении влечет за собой серьезный риск для жизни или безопасности для лица, передающего такое сообщение, или для членов его семьи. Кроме того, отдельные лица, родственники пропавших без вести лиц и члены правозащитных организаций часто подвергаются преследованиям и угрозам смертью за передачу информации о случаях нарушения прав человека или за расследование таких случаев.

20. Рабочая группа продолжает обращаться к постоянно возрастающему числу подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся оперативной деятельностью на местах и имеющих правозащитные компоненты, и отделениям Верховного комиссара по правам человека на местах, с тем чтобы использовать их уникальное местоположение для повышения качества поступающей информации о случаях исчезновений.

C. Методы работы

21. По просьбе ряда неправительственных организаций в ходе шестьдесят второй сессии члены Рабочей группы встречались с представителями этих организаций для обсуждения и возможного пересмотра своих методов работы. Представители НПО заявили, что Рабочей группе следует укреплять свой диалог и рабочие связи с ассоциациями родственников пропавших без вести лиц и другими правозащитными организациями для достижения общей цели искоренения практики насильственных исчезновений. В тех случаях, когда Рабочая группа не принимает то или иное дело к рассмотрению, ей следует письменно сообщить об этом источнику информации и объяснить, что полученная информация не удовлетворяет установленным требованиям, с тем чтобы источник смог завершить подготовку доклада. Раз в год Рабочей группе следует направлять источникам

обновленный перечень неурегулированных случаев и дважды в год - перечень случаев, уведомления о которых были направлены правительствам в рамках процедуры незамедлительных действий.

22. По мнению ряда представителей НПО, вынесение судебных заключений о презумпции смерти должно сопровождаться мерами по выяснению местонахождения тела жертвы и судебной экспертизой, поскольку частью гуманитарного мандата Рабочей группы является не только обеспечение информирования родственников и выплаты им компенсации, но и предоставление им информации о месте захоронения погибшего.

23. Многие представители неправительственных организаций, включая Азиатскую федерацию по борьбе с недобровольными исчезновениями (АФНД), Латиноамериканскую федерацию ассоциаций родственников пропавших без вести задержанных лиц (ЛФАРПВЗ), Международную службу по правам человека и Международную ассоциацию по правам человека Нидя Эрика Баутиста, заявили, что Рабочей группе до принятия решения о прекращении рассмотрения или прояснения того или иного случая следует принять все усилия для расследования причин, лежащих в основе действия или бездействия соответствующего источника или родственников; следует ввести более жесткие ограничения, относящиеся к решениям о прекращении рассмотрения случаев в связи с отсутствием сообщений от источника. Наконец, они отметили, что Рабочей группе следует выступать с инициативами о посещении стран и организовывать последующие миссии в страны, которые посещались в прошлом и в отношении которых были вынесены конкретные рекомендации.

D. Замечания по проекту международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений

24. В ходе своей шестидесятой сессии Рабочая группа приняла несколько замечаний по проекту международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений (E/CN.4/Sub.2/1998/19, приложение), которые были препровождены Комиссии по правам человека Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в ее резолюции 1998/25. В соответствии с просьбой, изложенной в резолюции 2000/37 Комиссии по правам человека (см. приложение III), эти замечания были направлены Генеральному секретарю.

E. Осуществление Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений:
замечания общего порядка по статье 17 Декларации

25. С тем чтобы привлечь более пристальное внимание правительств к соответствующим обязанностям, вытекающим из Декларации, Рабочая группа в свете своего опыта работы с правительствами постановила принять замечания общего характера по тем положениям Конвенции, которые могут потребовать дополнительных пояснений.

26. На своей шестьдесят первой сессии Рабочая группа приняла следующие замечания общего порядка по статье 17 Декларации. Статья 17 Декларации гласит:

"1. Любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения исчезнувшего лица и пока не будут выяснены соответствующие факты.

2. Когда средства правовой защиты, предусмотренные в статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, перестают действовать, действие срока давности в отношении актов насильственного исчезновения приостанавливается до возобновления действия этих средств правовой защиты.

3. Срок давности, в тех случаях, когда он предусмотрен, в отношении актов насильственного исчезновения должен быть длительным и соразмерным с особо тяжким характером этого преступления".

27. В статье 17 устанавливаются основополагающие принципы, призванные прояснить характер насильственных исчезновений и их уголовных последствий. Смысл и общая цель этой статьи заключается в обеспечении условий, при которых лица, ответственные за совершение действий, представляющих собой насильственное исчезновение, привлекались бы к судебной ответственности в рамках ограничительного подхода к сроку давности. Статья 17 дополняется положениями статьи 1, 2, 3 и 4 Декларации.

28. Определение "длящееся преступление" (пункт 1) имеет важнейшее значение для определения ответственности государственных органов. Кроме того, эта статья предусматривает очень жесткие условия. Статья направлена на то, чтобы лица, виновные в совершении таких уголовных преступлений, не могли воспользоваться принципом срока давности. Ее можно рассматривать как направленную на сведение к минимуму преимуществ, которые лица, виновные в совершении таких уголовных преступлений,

могут извлечь из принципа срока давности. В то же время, поскольку в уголовных кодексах многих стран предусматриваются сроки давности для различных преступлений, в пункте 2 говорится, что действие срока давности приостанавливается, когда средства правовой защиты, предусмотренные в статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах перестают действовать. В Пакте, в частности, предусматривается возможность обеспечения "эффективного средства правовой защиты" в тех случаях, когда нарушение прав человека "было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве".

29. В своих решениях Межамериканский суд по правам человека неоднократно высказывал мнения, полностью соответствующие положениям статьи 17. В своем заключении от 29 июля 1998 года по делу Веласкеса Родригеса и по делу Блейка суд, исходя из дпящегося характера насильственного исчезновения как такового, пришел к заключению об обязанности государства расследовать такие дела до выяснения местонахождения жертвы (пункт 181). В качестве обоснования своего решения по последнему делу суд в своем заключении от 2 июля 1996 года прямо сослался на статью 17 Декларации (пункт 37). В отдельном мнении судья Антонио Канкадо Триндаде, согласившийся с содержанием и смыслом этого заключения, заявил, что такое преступление представляет собой "дпящуюся ситуацию" в той мере, в которой оно совершается не в какой-то конкретный момент, а постоянно, и продолжается в течение всего периода исчезновения (пункт 9); в этом отдельном мнении цитируется Европейский суд по правам человека, в котором также рассматривалась концепция "дпящейся ситуации" (Де Бекер против Бельгии (1960) и Кипр против Турции (1983)).

30. К международной судебной практике, в которой иногда встречаются ссылки на статью 17, следует добавить примеры разбирательства в национальных судах, которые на основе того же толкования заявляли о своей компетенции рассматривать акты насильственных исчезновений, в том числе в контексте амнистий. В 2000 году в Чили, например, было возбуждено несколько судебных разбирательств в связи со случаями насильственных исчезновений, имевших место до принятия Закона об амнистии 1978 года, и эти решения были приняты именно исходя из того, что понятие "дпящейся ситуации" присуще самому характеру насильственного исчезновения.

31. В силу тяжкого характера актов насильственных исчезновений такая форма нарушения прав человека влечет за собой нарушение ряда неотъемлемых прав с появлением очевидных последствий по уголовному законодательству. Последние изменения в рамках международного права требуют уделения первоочередного внимания борьбе с этими серьезными формами нарушений прав человека для обеспечения правосудия и наказания виновных лиц. Так, в соответствии со статьей 1 (2) Декларации

"любой акт насильственного исчезновения... является нарушением норм международного права, гарантирующих, в частности, право на признание правосубъектности личности, право на свободу и безопасность, право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Он является также нарушением права на жизнь или представляет собой серьезную угрозу этому праву".

32. Толкование статьи 17 должно соответствовать положениям статей 1 (1), 2 (1), 3 и 4 Декларации, предусматривающих строгое наказание за совершение таких преступлений для искоренения подобной практики. Все вышесказанное объясняет и оправдывает ограничительный подход к применению срока давности к такому виду преступлений. Так, статья 1 (1) гласит, что "Любой акт насильственного исчезновения является оскорблением человеческого достоинства. Он осуждается как отрицание целей Устава Организации Объединенных Наций и как серьезное и вопиющее нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и подтвержденных и развитых в относящихся к этой области международных документах". В свою очередь в статье 2 (1) предусматривается, что "Ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения", в то время как, согласно статье 3, "Каждое государство принимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предотвращения и искоренения актов насильственного исчезновения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией". Необходимость сурового наказания за совершение таких актов предусматривается в статье 4 (1), которая гласит: "Все акты насильственного исчезновения являются преступлением по уголовному праву, предусматривающему соответствующие меры наказания с учетом его крайне тяжкого характера".

II. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ИМЕЛИ МЕСТО НОВЫЕ СЛУЧАИ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ИЛИ В КОТОРЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СЛУЧАИ БЫЛИ ПРОЯСНЕНЫ

Алжир

33. Рабочая группа сообщила правительству Алжира о 217 новых случаях исчезновений, ни один из которых не имел место в 2000 году. За отчетный период Рабочая группа прояснила два случая на основе информации, которая была ранее представлена правительством и по которой не было получено возражений от источника. В обоих

случаях соответствующие лица были убиты во время столкновений с силами безопасности. Их тела были захоронены на кладбище в Магре, в административном районе Вилайя в Мсиле и на кладбище в Бугаа.

34. Рабочая группа получила информацию от неправительственных организаций о несоблюдении правительством Алжира положений Декларации. Было отмечено, что серьезную обеспокоенность по-прежнему вызывает обстановка безнаказанности. Несмотря на обещания правительства, сделанные в 1998 году, власти не приняли никаких конкретных мер для выяснения судьбы и местонахождения лиц, исчезнувших с 1992 года, или для привлечения виновных к ответственности. Рабочая группа также была проинформирована о том, что силы безопасности жестоко разгоняют демонстрации, организуемые матерями исчезнувших лиц. Вместе с тем сократилось число сообщений о длительном содержании под стражей в режиме "инкоммуникадо" свыше 12-дневного максимального срока, разрешенного законом.

35. Была также высказана озабоченность в связи с тем, что значительное число вдов исчезнувших лиц не могут ни предъявить законных доказательств смерти своих супругов, ни пользоваться статусом замужних женщин. Было отмечено, что необходимо упростить правовую процедуру объявления презумпции смерти, с тем чтобы супруги могли получить право на попечение за своими детьми и распоряжаться причитающейся им собственностью.

36. Правительство Алжира также представило информацию по 157 случаям. Ответы по этим случаям были различными: пропавшие без вести лица не допрашивались, не подвергались задержанию или аресту; продолжается следствие для определения местонахождения пропавших без вести лиц; пропавшие без вести лица были освобождены после отбывания наказания; и пропавшие без вести лица находились в розыске у служб безопасности в связи с их причастностью к преступной деятельности. В одном случае правительство сообщило, что пропавшее без вести лицо было обнаружено в тюрьме, однако при этом правительство не представило никакой информации о местонахождении этой тюрьмы. Правительство еще раз заявило о своей готовности продолжить сотрудничество с Рабочей группой.

Аргентина

37. В 2000 году Рабочая группа препроводила правительству в рамках процедуры безотлагательных действий информацию о двух новых случаях исчезновения, оба из которых имели место в марте 2000 года. Эти два случая касаются лиц, которые были

арестованы в Мендосе сотрудниками местного следственного отделения полиции (Dirección de Investigaciones de la Policía). Одно из этих лиц ранее получало угрозы смертью от сотрудника местного следственного отделения полиции.

Бурунди

38. Рабочая группа препроводила правительству информацию только об одном новом случае насильственного исчезновения, произошедшем в 1996 году. Этот случай относится к преподавателю, который был предположительно похищен агентами служб безопасности и увезен в неизвестном направлении.

Камерун

39. Рабочая группа препроводила правительству информацию о трех новых случаях исчезновения, произошедших в сентябре 1995 года. Эти случаи относятся к трем членам Национального совета Южного Камеруна, которые были задержаны сотрудниками бригады Национальной жандармерии Мбанго и увезены в неизвестном направлении.

Чад

40. За рассматриваемый период Рабочая группа препроводила правительству информацию об одном новом случае исчезновения. Этот случай касается лица, которое было арестовано 26 декабря 1999 года в Нджамене сотрудниками подразделения по охране президента. Правительство не представило никакой информации по этому случаю.

Чили

41. Рабочая группа прояснила четыре случая на основе информации, ранее представленной правительством, в отношении которой источник не представил никаких возражений в течение шестимесячного срока. Тела жертв были эксгумированы и идентифицированы экспертами судебно-медицинской службы и переданы родственникам для захоронения. Некоторые из жертв были убиты во время репрессий, совершенных так называемым "караваном смерти". В соответствии с заявлением правительства генерал Серхио Арельяно Старк, являвшийся представителем главнокомандующего сухопутными силами и правящей хунты, возглавил группу офицеров, которые прибыли в различные города страны и совершили внесудебные казни 72 человек, не соблюдая никаких законных процедур. Другие эксгумированные тела было невозможно идентифицировать в силу сильной степени разложения, однако в этом случае будут проведены анализы ДНК.

42. Правительство сообщило, что в секторе 29 государственного кладбища Сантьяго было вскрыто 108 могил и были обнаружены останки 125 человек, которые были направлены в судебно-медицинскую службу. В результате проведения соответствующей перспективы на настоящий момент идентифицированы 94 тела, что позволяет официально зарегистрировать смерть потерпевших; останки 18 человек принадлежали лицам, скончавшимся в 1973 году. В этих случаях родственники либо не знали, что эти лица были захоронены в секторе 29, либо не получили останков для захоронения. Останки еще 31 человека по-прежнему не идентифицированы.

43. Ряд неправительственных организаций выразили особую обеспокоенность в связи с продолжающимся действием Закона об амнистии 1978 года, широкими полномочиями военных судов и неудовлетворительными результатами, достигнутыми в ходе расследования случаев насильственных или недобровольных исчезновений, произошедших в период правления военного режима. Несмотря на определенный прогресс, достигнутый в 2000 году, для выяснения судьбы и местонахождения исчезнувших лиц еще многое предстоит сделать.

44. Была также высказана обеспокоенность в связи с угрозами смерти и актами запугивания и преследования в отношении членов ассоциации родственников исчезнувших лиц и неправительственных организаций, таких, как Группа семей исчезнувших заключенных и Объединение по поощрению и защите прав народа.

Китай

45. Рабочая группа не препроводила правительству никакой информации о новых случаях исчезновений. Рабочая группа прояснила два случая на основе информации, ранее представленной правительством, в отношении которой от источника не было получено возражений. Один из них относится к этническому тибетцу, бывшему заместителю редактора одного из издательств, который был задержан в январе 1997 года по подозрению в шпионаже. Он был объявлен невиновным и был освобожден в зале суда и в настоящее время находится на свободе. Другое лицо, признанное виновным в сепаратистской деятельности, отбывает наказание в тюрьме Тибетского автономного района.

Колумбия

46. Рабочая группа препроводила правительству информацию о 15 новых случаях исчезновений. За тот же период Группа прояснила 22 случая на основе информации, представленной правительством, в отношении которой источник в течение шестимесячного срока не представил никаких возражений. В 17 случаях пропавшие без вести лица были освобождены их похитителями, членами военизированных формирований и в настоящее время находятся на свободе. В двух других случаях были обнаружены тела таких лиц. Три других лица были переданы Комиссии Международного комитета Красного Креста (МККК) в Дорадале, департамент Антиокиа.

47. Новые случаи исчезновений, о которых была представлена информация, произошли в 2000 году, в основном, в Финке-Ла-Гальете, Монтебельо, департамент Антиокиа; Минитасе, Гранаде, также в департаменте Антиокиа; Бугалагранде, департамент Каука; Кабито, Бахо-Баудо, департамент Чоко, и в департаменте Сантандер. Основная часть похищений и задержаний, ведущих к исчезновению, совершались членами военизированных формирований, действовавшими, по утверждениям, при содействии или под контролем сотрудников сил безопасности, очень часто в районах с высокой концентрацией военнослужащих. Одной из жертв стал лидер Союза трудящихся Бугалагранде ("СИНТРАМУНИСИПИО"), другой жертвой стал председатель Колумбийского союза университетских работников и служащих ("СИНТРАУНИКОЛ"). Другими жертвами стали один из лидеров союза преподавателей, член коренной общины Эмбера-Катио, и два члена Ассоциации семей исчезнувших лиц.

48. За рассматриваемый период правительство представило информацию о 22 непроясненных случаях. Большинство из сообщений содержит подробную информацию о правовых процедурах, осуществленных различными органами, расследующими эти случаи, или просьбы о предоставлении дополнительной информации. В нескольких случаях правительство сообщило, что сотрудник, отвечающий за рассмотрение конкретного случая, издал постановление о временном приостановлении следствия на основании невозможности выявить ответственных лиц или установить местонахождение пропавшего без вести лица. Правительство также сообщило, что конгресс утвердил законопроект, квалифицирующий насильственное исчезновение в качестве преступления и предусматривающий за него суровые наказания.

49. Несколько неправительственных организаций проинформировали Рабочую группу о том, что в Колумбии сохраняется обстановка безнаказанности. Военнослужащие и сотрудники полиции и, особенно, члены военизированных формирований, действующие с согласия или одобрения сил безопасности, продолжают совершать серьезные нарушения

прав человека, особенно насильственные исчезновения, в ходе операций, проводимых против наркоторговцев и вооруженных групп оппозиции, таких, как Революционные вооруженные силы Колумбии (РВСК) и Национальная освободительная армия (НОА). Военизированные формирования, такие, как так называемые "объединенные группы самообороны" Кордобы и Урабы, продолжают свою деятельность, несмотря на тот факт, что в 1989 году они были объявлены вне закона, и правительство отдало распоряжение вооруженным силам подавить и нейтрализовать эти формирования.

50. Была также выражена обеспокоенность в связи с безопасностью членов правозащитных организаций, особенно "АСФАДДЕС", и колумбийского отделения Андской комиссии юристов, которые по-прежнему подвергаются запугиванию, преследованию и репрессиям.

51. Сообщалось также, что в области прояснения случаев насильственного или недобровольного исчезновения достигнут весьма незначительный прогресс. Расследования, проводимые прокуратурой и судами, прекращаются при невозможности выявления виновных. Таким образом, к суду привлекаются лишь немногие лица, виновные в совершении актов насильственного исчезновения.

52. Наконец, неправительственные организации также сообщили, что правительство не выполнило большинство рекомендаций, вынесенных Рабочей группой в ходе ее посещения Колумбии в 1988 году, особенно те из них, которые относятся к средству правовой защиты *habeas corpus* и к продолжающейся практике расследования и вынесения приговоров по делам о насильственных исчезновениях военными судами.

Конго

53. Рабочая группа сообщила правительству о 31 случае исчезновения, все из которых произошли в период с мая по август 1999 года. Основная часть этих случаев относится к лицам, которые были отобраны из колонны, возвращавшейся в Браззавиль из Демократической Республики Конго, и задержаны сотрудниками сил безопасности для допроса. Их местонахождение по-прежнему неизвестно. Другие жертвы были арестованы сотрудниками полиции в собственных домах в присутствии родственников и увезены в неизвестном направлении.

Демократическая Республика Конго

54. Рабочая группа в рамках процедуры незамедлительных действий сообщила правительству о новом случае исчезновения. Речь идет об исчезновении архиепископа Букаву, который был задержан в аэропорту Гома в феврале 2000 года по возвращении из Киншасы. Этот случай был затем прояснен на основе информации, представленной источником, сообщившим об освобождении указанного лица.

Эфиопия

55. Рабочая группа сообщила правительству о новом случае исчезновения, предположительно произошедшем в 1995 году. Этот случай касается эфиопского студента, задержанного военнослужащими.

Индия

56. Рабочая группа сообщила правительству о 27 новых случаях исчезновения, 21 из которых произошел в Кашмире в 2000 году. Четыре человека предположительно исчезли после задержания в Ассаме, один человек - в Сипаджхаре и один - в Удалгури. В одном случае высокий суд Гувахати отдал распоряжение военным властям передать задержанного полиции и доставить его в суд. Это распоряжение не было выполнено. По сообщению два из пропавших без вести лица содержатся под стражей и подвергаются пыткам в расположении 15-го полка Догра и в военном лагере Дхекиаджули.

57. Правительство представило информацию по девяти случаям. Три случая были затем отнесены к категории проясненных с учетом отсутствия возражений со стороны источников на ответы, представленные правительством. В одном случае было обнаружено тело пропавшего без вести лица, которое было передано его законным наследникам для захоронения. В двух случаях исчезнувшие лица были освобождены под залог и проживают у себя дома. В пяти случаях был сделан вывод о том, что информация, представленная правительством, является недостаточной и указанные случаи нельзя считать проясненными. В отношении еще одного случая было применено правило шести месяцев.

58. За рассматриваемый период неправительственные организации представили информацию, касающуюся произошедших в Индии изменений, имеющих отношение к явлению исчезновений и осуществлению Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Поступило сообщение, что отсутствие систематических расследований со стороны правительства случаев серьезных нарушений прав человека,

включая случаи насильственного или недобровольного исчезновения в Пенджабе в 80-е годы и начале 90-х годов, привело к возникновению обстановки безнаказанности среди сотрудников полиции и к постоянным незаконным действиям полиции. Было отмечено, что попытки правозащитных организаций в Пенджабе добиться судебной защиты для жертв насильственных исчезновений и их родственников приводили к запугиваниям, преследованиям и отказу властей возместить нанесенный ущерб.

59. Была представлена информация о том, что судьба сотен жертв насильственного и недобровольного исчезновения в других районах Индии, таких, как Ассам и Манипур, остается неизвестной. Родственники исчезнувших лиц по-прежнему добиваются судебного разбирательства. Сообщается, что в Манипуре царит обстановка безнаказанности. Закон о специальных полномочиях в Ассаме и Манипуре 1958 года, по сообщениям, позволяет военнослужащим оставаться фактически безнаказанными.

60. После определенного сокращения в последние три года снова возрастает число случаев насильственных или недобровольных исчезновений в Джамму и Кашмире. Жертвами часто становятся обычные граждане, подвергающиеся неизбирательному задержанию, вне всякой связи с нынешним вооруженным конфликтом. В число жертв входят бизнесмены, юристы, рабочие, преподаватели и лица всех возрастов, включая детей. Были также получены сообщения о том, что люди подвергаются неофициальному длительному содержанию под стражей в следственных центрах и транзитных лагерях в Джамму и Кашмире и на северо-востоке страны.

61. Наконец, было отмечено, что были рассмотрены лишь несколько петиций habeas corpus, поданных в судебные органы семьями исчезнувших лиц. Было еще раз отмечено, что сохраняющаяся обстановка безнаказанности в Джамму и Кашмире позволяет лицам, виновным в актах насильственных исчезновений, избегать судебной ответственности и способствует дальнейшим нарушениям прав человека.

Индонезия

62. Рабочая группа сообщила правительству о 37 новых случаях исчезновения, 29 из которых произошли в 2000 году и восемь - в 1999 году. Информация о случаях, произошедших в 2000 году в Биреуне, северный Ачех, и районе Глумпанг Тига, округ Пидье, Ачех, была передана в рамках процедуры незамедлительных действий. Двадцать четыре лица были задержаны в районе Глумпанг Тига после нападения вооруженных лиц на подразделения сил безопасности. Задержание этих лиц официально не подтверждается. Два человека были задержаны после обстрела со стороны сотрудников сил безопасности, которые проводили "зачистку" в поисках сторонников Движения

освобождения Ачеха (ДОА). Добровольцы правозащитной организации Народный центр по чрезвычайным ситуациям не были допущены в район Матанг Кули для расследования этих исчезновений. Еще один человек был задержан сотрудниками мобильной полицейской бригады ("БРИМОБ") в тот момент, когда он направлялся к себе домой. Полицейские власти и управление полиции в провинции признали факт его задержания, однако сообщили его родителям, что их сын был освобожден. В другом случае начальник полицейского участка Девантары заявил о том, что он не знает о местонахождении лица, которое было задержано сотрудниками БРИМОБ на том основании, что его мопед использовался во время одного из вооруженных нападений. Случаи, произошедшие в 1999 году, имели место в Восточном Ачехе, Западном Ачехе и Западном Тиморе.

63. Рабочая группа была проинформирована о том, что в Индонезии продолжается практика насильственных или недобровольных исчезновений, особенно в районах, в которых отмечается активное движение за независимость и в которых силы безопасности участвуют в антиповстанческих операциях, таких, как Ачех и Папуа. Было отмечено, что военнослужащие и сотрудники полиции производят аресты многих гражданских лиц, якобы пытаясь задержать подозреваемых членов ДОА. В период 1989-1998 годов Ачех был отнесен к числу районов специальных военных операций (Daerah Operasi Militer, ДОМ). Хотя в августе 1998 года в Ачехе было отменено положение ДОМ, в декабре того же года вооруженные силы и силы безопасности снова допустили многочисленные нарушения прав человека, которые привели к ряду вооруженных нападений. В ходе военных операций исчезло много людей, задержанных военнослужащими и сотрудниками полиции.

64. Наконец, поступило сообщение, что родственники жертв насильственных исчезновений, а также правозащитники и работники гуманитарных организаций подвергаются в Ачехе запугиваниям, преследованиям и репрессиям.

65. 24 ноября 2000 года в связи с положением в Ачехе правительство сообщило, что оно принимает все меры для регистрации случаев нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения, произошедшие в Ачехе как в период действия, так и после отмены положения ДОМ в этой провинции. Подозреваемые в нарушениях прав человека будут преданы суду в ретроактивном порядке. 6 ноября 2000 года парламент утвердил решение о создании национального суда по правам человека. Правительство и парламент рассматривают вопрос о предоставлении этой провинции специальной автономии. Народная консультативная ассамблея издала постановление № IV/MPR/2000 о рекомендациях, касающихся политики и создания основ региональной автономии. В рамках этого всестороннего подхода правительство и Движение освобождения Ачеха 12 мая 2000 года подписали совместное соглашение о прекращении военных действий в

гуманитарных целях в Ачехе, действие которого было продлено до 15 января 2001 года. Основная цель этого соглашения заключается в оказании гуманитарной помощи населению, пострадавшему в результате конфликта, и принятии мер по укреплению доверия.

66. Правительство сообщило, что оно отменило положения ДОМ в провинции Папуа в августе 1998 года и рассматривает возможность о предоставлении этой провинции статуса специальной автономии, предусматривающей широкие права для местных властей и увеличение доли доходов от разработки природных ресурсов провинции.

Ливан

67. Рабочая группа сообщила правительству о 18 новых случаях, произошедших в период 1975-1985 годов. Ответственность за эти случаи исчезновений, по сообщениям, несет ливанская армия, силы безопасности и фалангистская милиция. Основная часть случаев исчезновений произошла в Бейруте и его пригородах.

68. На шестьдесят второй сессии представитель правительства сообщил Рабочей группе о том, что правительство утвердило рекомендации, вынесенные национальной комиссией, созданной в начале года для расследования случаев насильственного или недобровольного исчезновения. В рамках существующих правовых процедур будут расследованы 2 046 установленных случаев насильственного исчезновения. Будут изданы судебные заключения о презумпции смерти, а родственникам пропавших без вести лиц будет выплачена соответствующая денежная компенсация.

Мексика

69. Рабочая группа сообщила правительству о четырех новых случаях исчезновения, два из которых произошли в 1999 году и два - в 2000 году. Информация о всех этих случаях была препровождена в рамках процедуры безотлагательных действий. За тот же период Рабочая группа прояснила девять случаев на основе информации, ранее представленной правительством, в отношении которой источники не представили никаких возражений в течение шестимесячного срока. Рабочая группа также решила прекратить расследование двух случаев, поскольку матери пропавших без вести лиц заявили о том, что они не намерены продолжать расследование.

70. Новые случаи исчезновений, по сообщениям, произошли в штатах Герреро, Идальго и Мехико. Ответственность за эти случаи была возложена на сотрудников судебной полиции штатов и государственную службу безопасности.

71. На шестидесятой и шестьдесят второй сессиях Рабочей группы с ее членами встретились представители Мексиканской национальной комиссии по правам человека, которые еще раз заявили о своей готовности продолжить сотрудничество с Группой. Они сообщили, что в период с 21 июля 2000 года по 3 октября 2000 года Национальная комиссия организовала 18 рабочих миссий в 11 штатах Федерации. В каждой поездке, которая продолжалась около пяти дней, принимали участие два следователя.

72. Рабочая группа прояснила девять случаев, по которым источники не представили возражений в течение шестимесячного срока. В четырех случаях поступила информация о том, что соответствующие лица содержатся под стражей в центрах социальной реадaptации в Текпан-де-Галеана, Герреро, Койюка-де-Каталан, Герреро, и Акапулько, Герреро. Им было предъявлено обвинение в убийствах, похищениях и в хранении незарегистрированного огнестрельного оружия. Два заключенных заявили, что после ареста они подверглись физическим и психологическим пыткам и что их дела направлены Специальному докладчику по вопросу о пытках. Пять других лиц находятся на свободе.

73. Рабочая группа была проинформирована о том, что в соответствии с поправкой к разделу В статьи 102 Конституции Мексики 11 ноября 1999 года конгресс принял решение назначить нового председателя Национальной комиссии по правам человека.

74. Ряд неправительственных организаций выразили особую обеспокоенность в связи с продолжающейся практикой насильственных или недобровольных исчезновений в штатах Чьяпас, Герреро и Оахака, особенно в рамках борьбы с подрывной деятельностью и операций по борьбе с наркобизнесом. Было отмечено, что правительственные силы по-прежнему подвергаются периодическим нападениям со стороны вооруженных групп оппозиции, так называемой Революционной повстанческой армии, Народной революционной армии и Сапатистской национальной армии освобождения. По-прежнему поступают жалобы, вызванные продолжающейся практикой произвольных краткосрочных задержаний, во время которых задержанные лишаются защиты своих родственников и не имеют доступа к адвокатам или врачам. Было подчеркнуто, что такая практика способствует жестокому обращению и пыткам задержанных и их последующему исчезновению.

75. Была выражена обеспокоенность в связи с безнаказанностью, которая, по утверждениям, объясняется неэффективностью судебной системы и зависимостью прокуратуры от исполнительной власти как на уровне штатов, так и на федеральном уровне, а также коррупцией и нехваткой достаточно квалифицированного персонала в

судебной полиции. Было отмечено, что реальные факты по рассматриваемым делам устанавливаются лишь в редких случаях, а лица, виновные в совершении таких актов, привлекаются к ответственности еще реже.

76. Особая обеспокоенность была также выражена в связи с угрозами, а также актами запугивания и преследований членов ассоциации родственников исчезнувших лиц и неправительственных правозащитных организаций, таких, как Комитет Эурека и правозащитный центр Мигеля Агустина Про Хуареса.

77. Одним из положительных событий, соответствующим положениям Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, стала поправка к Уголовному кодексу федерального района, утвержденная в столичной законодательной ассамблее (Мехико) 19 августа 2000 года и предусматривающая лишение свободы на срок от 15 до 40 лет для государственных служащих и сотрудников сил безопасности, виновных в насильственных исчезновениях. Было также отмечено, однако, что никакого прогресса с точки зрения включения преступления насильственного исчезновения в федеральное законодательство или определения наказаний, надлежащим образом учитывающих тяжесть такого преступления, не произошло.

Марокко

78. Рабочая группа сообщила правительству о трех новых случаях исчезновений, два из которых, по сообщениям, произошли в Рабате в 1979 году. Ответственность за эти случаи была возложена на сотрудников секретных служб. Информация об одном случае, который, по сообщениям, произошел в сентябре 2000 года в аэропорту в Лайоне, была препровождена в рамках процедуры безотлагательных действий.

Намибия

79. Рабочая группа сообщила правительству об одном новом случае исчезновения, произошедшем в 1999 году. Он касается правозащитника, члена намибийского Национального общества по правам человека, который был задержан после введения чрезвычайного положения в районе Каприви и вывезен в неизвестном направлении.

Непал

80. Рабочая группа сообщила правительству о 35 новых случаях, 32 из которых произошли в 1998-1999 годах, а три - в 2000 году. Двое из жертв - инженер и член общенепальской организации национальностей и преподаватель английского языка в

студенческом городке Непал Лок Трибхуванского университета. Они были освобождены из центральной тюрьмы в Катманду по решению Верховного суда, однако при выходе из тюрьмы снова подверглись немедленному аресту и были посажены в полицейский автобус. Правительство сообщило, что два указанных лица под стражей не содержатся.

81. Другая жертва была повторно арестована группой из примерно 15 сотрудников полиции в июне 2000 года в апелляционном суде Бутвала сразу же после вынесения судом постановления об освобождении указанного лица. Это лицо было увезено на машине с закрытыми номерными знаками. В другом случае, произошедшем в апреле 2000 года, сотрудники полиции повторно арестовали женщину, находящуюся на пятом месяце беременности и содержащуюся в тюрьме Моранга, сразу же после решения начальника участка об ее освобождении под залог.

82. Информация о пяти случаях была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Рабочая группа приняла решение считать проясненным один случай на основе информации, представленной правительством, которая затем была подтверждена источником. Еще один случай был прояснен на основе информации, представленной источником, в соответствии с которой пропавшее без вести лицо было освобождено из тюрьмы в июле 2000 года и в настоящее время находится на свободе.

83. Неправительственные организации сообщили Рабочей группе о продолжающейся практике насильственных исчезновений, которая началась в 1998 году. Сотрудники полиции в штатском насильно увозят людей в автомобилях с затемненными окнами и без номерных знаков в неофициальные места содержания под стражей, такие, как полицейский учебный центр Махарайгуни. Жертвами в этих случаях оказываются подозреваемые члены маоистской коммунистической партии Непала, объявившей "народную войну" в феврале 1996 года.

84. Была также выражена обеспокоенность в связи с применением Закона о государственной безопасности, предусматривающего превентивное задержание на срок до 90 дней в целях охраны общественного порядка в соответствии с постановлениями о содержании под стражей, издаваемыми местными властями. Министр внутренних дел может продлить этот период содержания под стражей еще на 90 дней, а консультативный совет, созданный в соответствии с этим Законом, может вынести постановление о дальнейшем продлении срока до 12 месяцев. Утверждается, что Закон о государственной безопасности приводится как обоснование повторных арестов лиц, подозреваемых в качестве членов или сторонников вооруженной организации коммунистической партии Непала. Сотрудники полиции повторно арестовали несколько человек в зале суда сразу же после вынесения судебного постановления об их освобождении.

Пакистан*

85. Правительству была направлена информация об одном новом случае исчезновения. Информация об этом новом случае, произошедшем в феврале 2000 года, была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Он касается лица, арестованного в Латифабаде, Хайдерабад, сотрудниками правоохранительных органов в штатском и доставленного в полицейский участок в Гульшан-э-Хаали. Полиция, однако, отрицает факт задержания рассматриваемого лица, и его местонахождение по-прежнему неизвестно.

Перу

86. Правительство было уведомлено о двух новых случаях, информация о которых была направлена в рамках процедуры незамедлительных действий. Эти два случая затем были прояснены на основе информации, представленной источником, который заявил, что пропавшие без вести лица, находились под стражей и были затем освобождены. Эти два новых случая произошли в июне 2000 года в Лиме.

87. Рабочая группа была уведомлена об особой обеспокоенности в связи с рядом случаев насильственных или недобровольных исчезновений в Перу, судьба жертв которых остается неизвестной, а виновные в них лица не привлечены к ответственности. Также была выражена обеспокоенность в связи с отсутствием расследования и ответом правительства в отношении тысяч случаев, информация о которых была препровождена Рабочей группе в прошлом.

88. Несколько неправительственных организаций заявили, что Закон об амнистии, обнародованный в 1995 году, освобождает от ответственности за нарушения прав человека, совершенные в период с 1980-1995 годов государственными служащими, военнослужащими и сотрудниками сил безопасности. По утверждениям, этот закон на практике не позволяет родственникам исчезнувших лиц и другим жертвам нарушений прав человека выяснить правду и добиться справедливой и адекватной компенсации за нанесенный им ущерб.

* Г-н Агха Хилали не принимал участия в выработке решений, относящихся к этому подразделу доклада.

89. Особая обеспокоенность была еще раз выражена в связи с решением правительства Перу о немедленном отказе о признании юрисдикции Межамериканского суда по правам человека. Было отмечено, что правительство тем самым лишает перуанских граждан возможности независимого международного судебного расследования, поскольку национальные суды в большинстве случаев не способны предоставить действенных средств судебной защиты.

Российская Федерация

90. Правительству была препровождена информация о 18 новых случаях исчезновения. Информация о двух случаях была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Один из случаев касается журналиста, который был задержан в Чечне в январе 2000 года российскими военнослужащими. Этот случай затем был прояснен на основе информации, полученной от источника, согласно которому указанное лицо было освобождено. Другой случай относится к спикеру парламента Чечни в составе Российской Федерации, который исчез в сентябре 2000 года. Правительство затем проинформировало Рабочую группу о том, что для розыска организаторов и исполнителей похищения и установления местонахождения этого лица проводится ряд следственных действий и расследование силами сотрудников правоохранительных органов. Другие случаи произошли в январе и марте 2000 года и касаются лиц, задержанных на блокпосту российской армии, расположенном между чеченскими деревнями Чири-Юрт и Дуба-Юрт. Ответственность за эти случаи возлагается на военнослужащих 245-го мотострелкового полка. Трое жертв были задержаны на блокпосту при попытке эвакуировать раненых женщин и детей в автомобиле. Этот автомобиль был затем обнаружен брошенным рядом с дорогой.

91. Две неправительственных организации выразили особую обеспокоенность в связи с практикой интернирования или "фильтрационными" лагерями, расположенными в Грозном, Пятигорске, Георгиевске, Моздоке и Чернокозове. По утверждениям, содержащиеся в таких лагерях лица не имеют доступа к родственникам, врачам или адвокатам и особенно подвергаются риску насильственного исчезновения, жестокого обращения и пыток.

92. По сообщениям, лица, пересекающие границу Чечни и Ингушетии, подвергаются контролю на российских военных блокпостах, на которых с помощью компьютера проверяются их удостоверения личности для выявления подозреваемых членов чеченских вооруженных групп. Военнослужащие разделяют женщин и мужчин и проверяют их

документы. В результате таких проверок был задержан ряд мужчин, которые были отправлены в "фильтрационные лагеря". Местонахождение многих лиц, находящихся в таких лагерях, остается неизвестным.

Руанда

93. Рабочая группа сообщила правительству о пяти новых случаях исчезновения, четыре из которых, по сообщениям, произошли в июле и августе 1994 года в Кигали. Несмотря на вмешательство министерства юстиции, государственной прокуратуры и префекта Кигали, местонахождение этих лиц остается неизвестным. Другой случай, по сообщениям, произошел в апреле 2000 года, и информация о нем была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Этот случай касается гражданина Демократической Республики Конго, который, по сообщениям, был арестован на границе между Руандой и Угандой. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила правительству Руанды информацию о двух случаях, произошедших в феврале 2000 года, и уведомила о них также правительство Объединенной Республики Танзания (см. пункт 101).

Шри-Ланка

94. Члены Рабочей группы посетили Шри-Ланку в октябре 1999 года. Это посещение преследовало две цели: проконтролировать осуществление рекомендаций, вынесенных Рабочей группой в ходе посещения Шри-Ланки в 1991 и 1992 годах, и получить информацию о мерах, принятых для сведения к минимуму и урегулирования проблемы насильственных или недобровольных исчезновений, а также ознакомиться с новыми данными. В 2000 году правительство представило информацию о 6 297 непроясненных случаях насильственных исчезновений. Рабочая группа решила применить в отношении этих случаев правило шести месяцев.

95. Рабочая группа уведомила правительство о 49 новых случаях, 15 из которых произошли в 2000 году, а 34 - в период 1990-1999 годов; информация о 16 случаях была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. За тот же период Рабочая группа прояснила 479 случаев на основе информации, представленной правительством. В 457 случаях были выданы свидетельства о смерти, а родственникам была выплачена компенсация. Кроме того, были освобождены 16 других пропавших без вести лиц, три других лица находятся в тюрьме, а три человека находятся на свободе. Еще один случай был прояснен на основе информации, полученной от источника, заявившего, что соответствующее лицо находится под стражей. Указанное лицо содержится под стражей в режиме "инкоммуникадо" с 22 июня 2000 года сотрудниками

координационного подразделения сил безопасности в Вавунии, которые ранее отрицали факт содержания его под стражей. Информация, представленная правительством в отношении 14 других случаев, сочтена недостаточной для того, чтобы считать эти случаи проясненными.

96. Три других новых случая касаются матери и двух братьев члена организации "Тигры освобождения Тамил Илама" (ТОТИ), который взорвал себя во время избирательной компании в Джаеле рядом с Коломбо. Правительство сообщило, что в соответствии с распоряжением проводящего расследование судьи, указанные лица были переведены в Коломбо для анализа ДНК в целях установления личности взорвавшего себя лица. После анализа ДНК указанные лица вернулись к себе домой в Джафну и в настоящее время находятся на свободе. Источник не представил никаких замечаний в отношении этого ответа правительства в течение шести месяцев, и рассматриваемые случаи, соответственно, считаются проясненными. Другие случаи, произошедшие в 2000 году, имели место в Баттикаоле, Коломбо, Састри Кооланкуламе, Тринкомали и Вавуни. Жертвы были задержаны военнослужащими, сотрудниками военно-морских сил, директората военной разведки, координационным отделом сил безопасности и членами Народной организации освобождения Тамила Илама (НООТИ) - вооруженной тамильской группировки, противостоящей ТОТИ, которая, по утверждениям, действует при негласной поддержке сил безопасности.

97. Новые случаи насильственных или недобровольных исчезновений произошли в условиях эскалации вооруженного конфликта между правительственными войсками и ТОТИ. Рабочая группа была проинформирована о том, что со времени принятия новых правил о чрезвычайном положении, введенных президентом Республики в мае 2000 года, число сообщений о насильственных исчезновениях увеличилось. В соответствии с этими новыми правилами, опубликованными 3 мая 2000 года и промульгированными в соответствии с разделом 40 Постановления о государственной безопасности, сотрудники вооруженных сил и полиции имеют право задерживать любое лицо, участвующее в деятельности, представляющей угрозу для национальной безопасности, конфисковывать печатные материалы и использовать принадлежащие населению самолеты, суда и автомобили и другие средства в целях защиты национальной безопасности. Было отмечено, что к увеличению числа таких случаев, возможно, приводит расширение полномочий, предоставленных силам безопасности в соответствии с новыми правилами, и отмена нескольких ранее действовавших гарантий от произвольного ареста и задержания.

Судан

98. Рабочая группа не сообщила правительству ни об одном новом случае. Рабочая группа прояснила один случай на основе информации, ранее предоставленной правительством, в отношении которого от источника не поступило никаких возражений. Правительство сообщило об освобождении соответствующего лица. Оно было арестовано по подозрению в передаче секретной информации иностранным агентам.

Турция

99. Рабочая группа сообщила правительству о трех новых случаях исчезновения, которые, по сообщениям, произошли в декабре 1999 года. Информация об этих трех случаях была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Эти случаи касаются лиц, которые были задержаны в Стамбуле сотрудниками сил безопасности и вывезены в неизвестном направлении.

Украина

100. Рабочая группа сообщила правительству об одном новом случае исчезновения. Он касается редактора одной из газет в Интернете, который исчез в сентябре 2000 года в Киеве и который ранее высказывал жалобы о том, что он и его коллеги неоднократно подвергались притеснениям со стороны сотрудников полиции в связи со своей журналистской деятельностью.

Объединенная Республика Танзания

101. Рабочая группа сообщила правительству о двух новых случаях исчезновения, оба из которых произошли в 2000 году и информация о которых была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Эти два случая касаются руандийских граждан, которые были арестованы в Кигоме, Объединенная Республика Танзания, сотрудниками танзанийской полиции и доставлены на границу с Руандой. В соответствии с методами работы Рабочей группы информация об этих случаях была также препровождена правительству Руанды, а сами случаи были в последующем прояснены. Источник не представил никаких возражений в отношении информации, представленной правительством Руанды, в соответствии с которой указанные два лица находятся в тюрьме. С этими лицами, с которыми встретились члены Национальной комиссии по правам человека в целях оценки их положения, в любое время могут встречаться их родственники. Правительство Руанды также отметило, что права указанных двух лиц будут соблюдаться в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека.

Узбекистан

102. Рабочая группа сообщила правительству об одном новом случае исчезновения в рамках процедуры незамедлительных действий. Этот случай произошел в июле 2000 года в Ташкенте. Он касается священнослужителя, который был задержан сотрудниками полиции в штатском и вывезен в неизвестном направлении. Это лицо ранее было задержано полицией и освобождено без предъявления обвинений после того, как оно отказалось признать свою вину в антиконституционных действиях.

Венесуэла

103. Рабочая группа сообщила правительству Венесуэлы о четырех новых случаях исчезновения, произошедших в декабре 1999 года, информация о которых была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Эти четыре случая касаются лиц, которые были задержаны в Карабальеде, Тукакасе и Таригуа в штате Варгас подразделением десантников и были переведены в управление разведки и борьбы с преступностью. Правительство сообщило, что после выявления лиц, виновных в этих преступлениях, они будут привлечены к судебной ответственности по обвинению в незаконном лишении свободы (статья 177 Уголовного кодекса), преступлении против человеческого достоинства (статья 182) и незаконном вторжении в частное жилище (статья 185); насильственное исчезновение не квалифицируется в качестве преступления в Уголовном кодексе, хотя оно четко запрещается Конституцией Венесуэлы.

Югославия

104. Рабочая группа сообщила правительству об одном новом случае. Он касается бывшего президента Сербии, исчезнувшего в августе 2000 года в Белграде.

Зимбабве

105. Рабочая группа сообщила правительству об одном новом случае исчезновения. Он касается члена избирательной комиссии оппозиционного Движения за демократические реформы, который был похищен в июне 2000 года в Булавайо в присутствии жены и детей. С момента похищения о его местонахождении ничего не известно.

III. СТРАНЫ, ИЗ КОТОРЫХ РАБОЧАЯ ГРУППА ПОЛУЧИЛА ЗАМЕЧАНИЯ
ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ ИЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ангола

106. Рабочая группа не сообщила правительству ни об одном новом случае исчезновения. Представители правительства встречались с членами Рабочей группы на ее шестьдесят первой сессии и представили информацию, касающуюся трех из четырех непроясненных случаев. Согласно утверждениям правительства, три рассматриваемых лица исчезли при невыясненных обстоятельствах во время вооруженного конфликта и, безусловно, погибли. После судебных разбирательств в компетентных органах были выданы свидетельства о презумпции смерти. Рабочая группа постановила применить в отношении этих случаев правило шести месяцев.

Беларусь

107. Никакой информации о новых случаях исчезновения в 2000 году правительству не препровождалось, однако в 1999 году, после подготовки проекта доклада за прошлый год (E/CN.4/2000/64 и Add.1), правительство было уведомлено о двух случаях. Правительство представило информацию о трех непроясненных случаях. В соответствии с информацией, полученной 20 сентября 1999 года, минская государственная прокуратура возбудила следствие по делу об исчезновении бывшего члена Верховного совета В.И. Гончара и бизнесмена А.С. Красовского для выяснения их местонахождения. Следствие должно также показать, было ли исчезновение специально организовано (г-на Гончара - в связи с его политической деятельностью, а г-на Красовского - в связи с финансовыми операциями его компании) или они были похищены в целях получения выкупа или похищения их автомобилей.

108. Правительство сообщило об отсутствии фактов, доказывающих причастность белорусских секретных служб к исчезновению г-на Гончара, г-на Красовского и третьего лица, г-на Захаренко, а также о том, что ни прокуратура, ни министерство внутренних дел пока не располагают никакими фактами, позволяющими предположить, что эти пропавшие без вести лица являются жертвами преступления.

Доминиканская Республика

109. Правительство представило Рабочей группе информацию, касающуюся двух непроясненных случаев. В 1997 году правительство сообщило о том, что рассматриваемое лицо имеет много судимостей и незаконно выехало из страны. После

этого его родственники не представили никаких новых жалоб или заявлений. В другом случае, относящемся к журналисту, политическому активисту и преподавателю автономного университета Санто-Доминго, правительство сообщило, что оно принимает меры для урегулирования этой проблемы с родственниками пропавшего без вести лица в Межамериканской комиссии по правам человека.

Гондурас

110. Ряд неправительственных организаций выразили особую обеспокоенность в связи с актами запугивания, репрессий и преследования в отношении родственников жертв насильственного или недобровольного исчезновения и правозащитников, особенно в отношении членов Комитета родственников задержанных и исчезнувших лиц Гондураса. Председатель и генеральный координатор Комитета добились существенных результатов в ряде судебных разбирательств по делам, касающихся насильственных исчезновений. НПО также утверждают, что проводящиеся расследования дают все основания утверждать о причастности высших должностных лиц гондурасских вооруженных сил и сотрудников сил безопасности к случаям исчезновений и другим нарушениям прав человека.

Таиланд

111. Рабочая группа была проинформирована о том, что судьба и местонахождение десятков людей, считающихся пропавшими без вести во время жестокого подавления вооруженными силами состоявшихся в мае 1992 года в Бангкоке демонстраций в защиту демократии, не установлены. Было отмечено, что во время подавления этих демонстраций в период 17-20 мая 1992 года были убиты более 52 человек, десятки человек были задержаны и позднее исчезли и около 700 человек были ранены.

112. Утверждается, что запугивания, преследования и страх не позволяют многим свидетелям и даже родственникам и друзьям исчезнувших лиц обращаться в учреждения, созданные для рассмотрения жалоб, и представлять свидетельские показания. Кроме того, утверждается, что отсутствие эффективного взаимодействия между соответствующими должностными лицами из отдела социального обеспечения при министерстве внутренних дел и министерства обороны не позволяет проводить систематический сбор информации по этим вопросам. Все это отрицательно сказывается на результатах расследования.

113. Наконец, было отмечено, что канцелярия премьер-министра отказывается обнародовать серьезный и исчерпывающий доклад об этих событиях, подготовленный комиссией министерства обороны, на том основании, что Закон об официальной информации разрешает властям скрывать определенную информацию в целях

обеспечения безопасности. По утверждениям, в этом докладе содержится точная и конкретная информация о жертвах и лицах, виновных в исчезновениях. Вместе с тем, согласно полученной информации, опубликовано только восемь страниц общего резюме, не содержащего никаких конкретных данных.

114. 23 ноября 2000 года Рабочая группа получила письмо от правительства, в котором оно заявило, что заявления, полученные Рабочей группой, являются необоснованными. Во время упомянутых событий погибли 44 человека, 48 человек исчезли, 493 человека были ранены и был нанесен ущерб собственности 731 человека. Эти данные гораздо ниже по сравнению с приведенной информацией. Правительство незамедлительно оказало помощь лицам, пострадавшим в результате инцидента, и их семьям. Отдел социального обеспечения предоставил материальную и финансовую помощь. Сотрудники отдела социального обеспечения посетили пострадавших по месту жительства и в больницах. В рамках финансовой помощи детям лиц, погибших во время инцидента, были предоставлены стипендии. На настоящий момент родственникам лиц, погибших или исчезнувших во время инцидента, выделено почти 100 млн. батов.

115. Кроме того, правительство сообщило, что в соответствии с Законом об информации были полностью опубликованы протоколы расследования инцидента в мае 1992 года, а именно, протокол расследования комиссии, возглавляемой генералом Пичитом Куллаваничем, объемом в 60 страниц, доклад с изложением фактов о действиях военнослужащих в инциденте объемом в 114 страниц и протокол расследования инцидента объемом в 8 страниц.

Уругвай

116. Правительство сообщило, что 9 августа 2000 года канцелярия президента Республики учредила Комиссию по мирному урегулированию, на которую были возложены обязанности по сбору, анализу, сортировке и компиляции информации о насильственных исчезновениях в период правления режима *de facto*. Для проведения этой работы Комиссии предоставлен срок в 120 дней, который может быть продлен. Комиссия затем опубликует заключительный доклад, включая предложения о соответствующих законодательных мерах, предусматривающих положения, относящиеся к компенсации и гражданскому статусу, а также отдельные резюме по каждому доведенному до ее сведения случаю задержанного лица, пропавшего без вести.

IV. СТРАНЫ, ИЗ КОТОРЫХ РАБОЧАЯ ГРУППА НЕ ПОЛУЧАЛА НИКАКОЙ ИНФОРМАЦИИ ИЛИ ЗАМЕЧАНИЙ

117. За рассматриваемый период Рабочая группа не сообщила ни о каких новых случаях исчезновений правительствам следующих стран: Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Гаити, Гамбия, Гвинея, Греция, Египет, Замбия, Израиль, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Казахстан, Камбоджа, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малайзия, Мозамбик, Мьянма, Нигерия, Парагвай, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сейшельские острова, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Того, Уганда, Филиппины, Хорватия, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея и Южная Африка. Палестинская администрация не была уведомлена ни об одном случае.

118. За рассматриваемый период никакой новой информации в отношении не проясненных случаев от правительств этих стран или от Палестинской администрации не поступало. В связи с этим Рабочая группа не может сообщить о судьбе и местонахождении соответствующих лиц.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

119. Рабочая группа стала первым из тематических механизмов, созданных Комиссией по правам человека для обеспечения связи между жертвами, семьями и неправительственными организациями, с одной стороны, и правительствами - с другой. С момента своего создания в качестве новаторского органа в 1980 году Комиссия уведомила правительства о более чем 49 500 случаях. Хотя около 3 500 случаев были прояснены, примерно 46 000 случаев все еще остаются невыясненными. Из 29 стран по-прежнему поступают сообщения о новых случаях.

120. Для стран, за которыми числится большое число невыясненных случаев, крайне важно предпринять последовательные и действенные усилия для выяснения судьбы и местонахождения исчезнувших лиц. В то же время в контакте с родственниками исчезнувших лиц ведется работа по определению методов прояснения случаев исчезновений, включая признание ответственности государства и выплату соответствующей компенсации. Рабочая группа еще раз предлагает заинтересованным сторонам свое сотрудничество.

121. Принимая во внимание тот факт, что эффективность ее мандата зависит от сотрудничества со стороны правительств, особенно тех стран, в которых сохраняется практика насильственных исчезновений, Рабочая группа придает важнейшее значение поддержанию связей и диалога со всеми правительствами, некоторые из которых направляют на сессии Рабочей группы своих высокопоставленных представителей.

122. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что для продолжения ее деятельности абсолютно необходимо продолжить сотрудничество с неправительственными организациями, занимающимися проблемой насильственных исчезновений. Деятельность этих организаций заслуживает всемерной поддержки с учетом того факта, что они играют ключевую роль в прояснении случаев исчезновений. Рабочая группа выражает этим организациям свою признательность за их сотрудничество и оказываемую ей поддержку. В то же время Рабочая группа с глубокой обеспокоенностью отмечает, что в некоторых странах такие организации подвергаются гонениям и преследованию, что препятствует им выполнять свои обязанности. Рабочая группа призывает соответствующие правительства принять все необходимые меры для обеспечения всемерной защиты этих организаций и их членов.

123. Рабочая группа обращает внимание всех правительств на тот факт, что полное осуществление Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений имеет решающее значение для предотвращения и искоренения этого нарушения прав человека. Рабочая группа, в частности, хотела бы подчеркнуть важность мер по сокращению до необходимого минимума сроков административного содержания под стражей, составлению легко доступных и обновляемых списков содержащихся под стражей лиц и гарантированию родственникам, адвокатам и врачам лиц, лишенных свободы, доступа и получения соответствующей информации.

124. Рабочая группа еще раз подчеркивает, что безнаказанность является одной из главных причин - возможно, даже основной причиной - насильственных исчезновений и в то же время одним из основных препятствий на пути прояснения прошлых случаев. Крайне важно, чтобы все государства соблюдали положения Декларации, обязывающие их квалифицировать любые акты насильственного исчезновения в качестве преступления по внутреннему уголовному законодательству, своевременно, тщательно и беспристрастно расследовали любые заявления о насильственных исчезновениях и привлекали виновных к судебной ответственности. Кроме того, Рабочая группа настоятельно призывает все государства соблюдать статью 18, в соответствии с которой на лиц, виновных в насильственных исчезновениях, не распространяются какие-либо законы об амнистии или аналогичные меры, которые могли бы освободить таких лиц от уголовного преследования или наказания.

125. Важно, чтобы в соответствии с Декларацией правительства приняли эффективные, законодательные, административные и судебные меры для предотвращения случаев исчезновения в будущем. Хотя статья 4 Декларации сформулирована предельно ясно и касается всех государств, а не только тех из них, в которых в настоящее время отмечаются случаи насильственного исчезновения, лишь весьма небольшое число государств внесли поправки в уголовное законодательство с целью обеспечения того, чтобы акты насильственного исчезновения как таковые квалифицировались в качестве преступления, за которые предусмотрены соответствующие меры наказания. Принятие и эффективное осуществление таких правовых мер стало бы важным достижением в деле предупреждения актов насильственного исчезновения.

126. Рабочая группа желает еще раз выразить свою искреннюю признательность секретариату за его приверженность делу выполнения стоящих перед ним трудных задач. Пользуясь этой возможностью, Группа снова обращается к Комиссии по правам человека с просьбой удовлетворить потребности Группы и выделить ей соответствующие ресурсы с учетом того факта, что в последние годы число сотрудников персонала резко сократилось до всего лишь одного сотрудника категории специалистов и одного сотрудника категории общего обслуживания, занятых неполный рабочий день.

VI. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

127. Настоящий доклад был утвержден 24 ноября 2000 года следующими членами Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям:

Иван Тошевски (председатель-докладчик)	(бывшая югославская Республика Македония)
Ага Хилали	(Пакистан)
Манфред Новак	(Австрия)
Дж.'Байо Адекане	(Нигерия)

(Г-н Диего Гарсия Саян (Перу) не присутствовал на шестьдесят второй сессии).

Отдельное мнение Манфреда Новака

128. "По причинам, указанным в моем совместном отдельном мнении (совместно с Диего Гарсией Саяном) к прошлому ежегодному докладу Рабочей группы (E/CN.4/2000/64, пункт 145), мне еще раз хотелось бы решительно возразить против формата и структуры настоящего доклада, в котором делается попытка выполнить требование о предельном объеме в 32 страницы, установленном Генеральной Ассамблеей. Настоящий доклад не отражает адекватно ситуацию в области насильственных исчезновений во всем мире, а также усилия Рабочей группы по прояснению судьбы и местонахождения около 50 000 исчезнувших лиц в более 70 странах".

Приложение I

СТАТИСТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ: СЛУЧАИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ
НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ, О КОТОРЫХ РАБОЧАЯ ГРУППА
БЫЛА УВЕДОМЛЕНА В ПЕРИОД 1980-2000 ГОДОВ

Страна	Всего	Проясненные случаи	Невыясненные случаи
Афганистан	2	0	2
Алжир ^a	1 087	13	1 074
Ангола	7	3	4
Аргентина	3 455	78	3 377
Бахрейн	1	1	0
Бангладеш	1	0	1
Беларусь	3	0	3
Боливия	48	20	28
Бразилия	60	52	8
Болгария	3	3	0
Буркина-Фасо	3	0	3
Бурунди	53	0	52
Камбоджа	2	0	2
Камерун	9	0	9
Чад	13	1	12
Чили	912	69	843
Китай	95	65	30
Колумбия ^b	1 103	258	845
Демократическая Республика Конго	51	9	42
Доминиканская Республика	4	2	2
Эквадор	22	15	7
Египет	20	8	12
Сальвадор	2 661	391	2 270
Экваториальная Гвинея	3	0	3
Эритрея	34	0	34
Эфиопия	114	2	112
Гамбия	1	1	0

^a В соответствии с решением, принятым на пятьдесят седьмой сессии Рабочей группы, по причине дублирования было отменено рассмотрение семи случаев.

^b В 1999 году правительство Колумбии было уведомлено в соответствии с процедурой незамедлительных действий о 28 случаях (а не о 27, как указывается в документе E/CN.4/2000/64).

Страна	Всего	Проясненные случаи	Невыясненные случаи
Греция	3	0	3
Гватемала	3 151	169	2 982
Гвинея	28	7	21
Гаити	48	10	38
Гондурас	199	70	129
Индия	338	50	288
Индонезия	637	76	561
Иран (Исламская Республика)	516	15	501
Ирак	16 514	130	16 384
Израиль	3	1	2
Иордания	1	0	1
Казахстан	2	2	0
Кувейт	1	0	1
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1	0	1
Ливан	306	8	298
Ливийская Арабская Джамахирия	4	1	3
Малайзия	2	1	1
Мавритания	1	0	1
Мексика ^c	363	133	214
Марокко	247	134	113
Мозамбик	2	0	2
Мьянма	2	2	0
Намибия	1	0	1
Непал	51	5	46
Никарагуа	234	131	103
Нигерия	6	5	1
Пакистан	80	5	75
Парагвай	23	20	3
Перу	3 006	638	2 368
Филиппины	658	157	501
Конго	31	0	31
Румыния	1	1	0
Российская Федерация	211	1	210
Руанда	21	2	19
Саудовская Аравия	3	1	2
Сейшельские Острова	3	0	3
Южная Африка ^d	11	5	0

^c В Мексике было прекращено рассмотрение 16 случаев.

^d В Южной Африке было прекращено рассмотрение шести случаев.

Страна	Всего	Проясненные случаи	Невыясненные случаи
Шри-Ланка	12 277	595	11 682
Судан	266	5	261
Сирийская Арабская Республика	35	27	8
Таджикистан	8	2	6
Объединенная Республика Танзания	2	2	0
Таиланд	2	0	2
Того	11	1	10
Тунис	15	15	0
Турция	177	84	93
Туркменистан	2	2	0
Уганда	61	7	54
Украина	4	0	4
Объединенные Арабские Эмираты	1	1	0
Уругвай	31	8	23
Узбекистан	11	0	11
Венесуэла	14	4	10
Йемен	150	1	149
Югославия	1	-	1
Замбия	1	1	0
Зимбабве	1	0	1
Палестинская администрация	1	0	1

Приложение II

РЕШЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ СЛУЧАЯМ, ПРИНЯТЫЕ
РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ В 2000 ГОДУ

Случаи, информация о которых была препровождена правительству в 2000 году	Случаи, предположительно происшедшие в 2000 году	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в 2000 году		Прояснения:		Случаи, рассмотрение которых было прекращено
		Процедура незамедлительных действий	Обычная процедура	Правительство	Неправительственные источники	
АЛЖИР	3	-	217	2	-	-
АРГЕНТИНА	2	2	-	-	-	-
БЕЛАРУСЬ	-	2	-	-	-	-
БУРУНДИ	-	-	1	-	-	-
КАМЕРУН	-	-	3	-	-	-
ЧАД	-	1	-	-	-	-
ЧИЛИ	-	-	-	4	-	-
КИТАЙ	-	-	-	2	-	-
КОЛУМБИЯ	15	15	-	22	-	-
КОНГО	-	-	31	-	-	-
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОНГО	1	1	-	-	1	-
ЭФИОПИЯ	-	-	1	-	-	-
ИНДИЯ	21	-	27	-3	-	-
ИНДОНЕЗИЯ	29	29	8	-	-	-
ЛИВАН	-	-	18	-	-	-
МЕКСИКА	2	4	-	-9	-	2
МАРОККО	1	1	2	-	-	-
НАМИБИЯ	-	-	1	-	-	-
НЕПАЛ	3	5	30	1	1	-
ПАКИСТАН	1	1	-	-	-	-
ПЕРУ	2	2	-	-	2	-

Случаи, информация о которых была препровождена правительству в 2000 году	Случаи, предположительно происшедшие в 2000 году	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в 2000 году		Прояснения:		Случаи, рассмотрение которых было прекращено
		Процедура незамедлительных действий	Обычная процедура	Правительство	Неправительственные источники	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	18	2	16	-	1	-
РУАНДА	1	1	4	-	-	-
ШРИ-ЛАНКА	15	16	33	479	1	-
СУДАН	-	-	-	1	-	-
ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА ТАНЗАНИЯ	2	2	-	2	-	-
ТУРЦИЯ	-	3	-	-	-	-
УКРАИНА	1	1	-	-	-	-
УЗБЕКИСТАН	1	1	-	-	-	-
ВЕНЕСУЭЛА	-	4	-	-	-	-
ЮГОСЛАВИЯ	1	1	-	-	-	-
ЗИМБАБВЕ	1	1	-	-	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ВСЕХ ЛИЦ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ

Рабочая группа приветствует усилия Подкомиссии по поощрению и защите прав человека по подготовке настоящего проекта и высоко оценивает тот факт, что в рассматриваемом проекте международной конвенции учитывается целый ряд рекомендаций, которые Рабочая группа за многие годы представила Комиссии по правам человека и правительствам.

Проект международной конвенции представляет собой довольно полный и тщательно составленный документ, подготовленный на основе, но в то же время явно выходящий за рамки, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года и Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений 1992 года ("Декларации"). Проект Конвенции состоит из преамбулы и трех частей. Поскольку Рабочая группа согласна с общим подходом и большинством положений проекта международной конвенции, она ограничится в своих замечаниях только теми положениями, которые заслуживают ее внимания.

Часть I содержит основные положения и посвящена, главным образом, индивидуальной уголовной ответственности лиц, виновных в насильственных исчезновениях, а также обязательствам государств-участников по предотвращению таких преступлений. В то время как в Преамбуле, аналогично статье 1(1) Декларации, признается, что любой акт насильственного исчезновения представляет собой "оскорбление человеческого достоинства", в статье 3 (1) говорится, что систематическая или массовая практика насильственных исчезновений является "преступлением против человечности". Эта поправка по сравнению с Декларацией надлежащим образом учитывает последние изменения в международном праве, а именно Межамериканскую конвенцию о насильственном исчезновении лиц 1994 года и Римский статут международного уголовного суда 1998 года, которые, по мнению Рабочей группы, должны быть упомянуты в Преамбуле.

Принцип универсальной юрисдикции (статья 6 (1) b) в сочетании со статьями 7 и 13) сформулирован гораздо более четко, чем в сопоставимых договорах, включая Конвенцию против пыток. Представляется, что некоторые положения части I повторяют друг друга,

например обязательство государств-участников обеспечивать компетентным органам полный доступ к местам, где, по имеющимся сведениям, могут содержаться жертвы насильственного исчезновения, о котором говорится в статьях 11 (4), 20 (2) и 21 (6).

Принцип невысылки, предусмотренный в статье 15, по всей видимости, выходит за рамки существующего международного законодательства и запрещает высылку или экстрадицию того или иного лица в то или иное государство, в котором этому лицу может угрожать опасность стать жертвой насильственного исчезновения или "любого иного серьезного нарушения прав человека". Эта формулировка представляется довольно расплывчатой и может толковаться как включающая также нарушения прав человека, таких, как личная свобода, свобода выражения мнения или процедурные и другие гарантии, которые в настоящее время не охватываются принципом невысылки.

Рабочая группа особенно положительно расценивает предусмотренное в статье 18 обязательство государств-участников предупреждать и наказывать практику похищения детей, родители которых являются жертвами насильственных исчезновений, а также детей, родившихся в период насильственного исчезновения их матери. В сочетании с общим правилом возвращения таких детей в семью происхождения, четкой возможностью аннулирования любого акта усыновления, связанного с насильственным исчезновением, а также принципом наилучшего обеспечения интересов ребенка, предусмотренным в Конвенции о правах ребенка, это обязательство обеспечивает надлежащее средство правовой защиты, которое может использоваться в этом одном из наиболее серьезных случаев, происходящих в контексте насильственных исчезновений.

В статье 22 (5) проекта международной конвенции предусматривается обязательство государств-участников назначать компетентные национальные органы для проведения профилактических посещений мест содержания под стражей, аналогично положениям, предусмотренным в Европейской конвенции о предупреждении пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1987 года и в проекте факультативного протокола к Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток. Рабочая группа предлагает, чтобы такие регулярные посещения проводились национальными органами, которые являются не только компетентными, но и независимыми от исполнительной власти.

Наконец, Рабочая группа хотела бы выразить свою обеспокоенность в связи с формулировкой, используемой в статье 23. Что означает фраза о том, что государства-участники гарантируют освобождение лишенных свободы лиц "в условиях, обеспечивающих их личную неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права"?

В части II содержится положение о международном контроле, т.е. о создании комитета против насильственных исчезновений, наделенного пятью различными контрольными функциями: рассмотрение докладов государств-участников и межгосударственных и индивидуальных сообщений, а также проведение расследований и розыска.

Рабочая группа по-прежнему сомневается в целесообразности создания дополнительного договорного контрольного органа. Она считает более целесообразным поручить эти задачи одному из существующих договорных контрольных органов, в частности, Комитету против пыток или Комитету по правам человека. Вместе с тем при намерении создать еще один орган следует также учитывать отрицательный опыт органов, состоящих лишь из десяти членов, таких, как Комитет против пыток или Комитет по правам ребенка. В соответствующем положении в статье 25 (1) следует, таким образом, предусмотреть не менее 18 членов.

В положениях, регулирующих назначение и выборы членов комитета, Рабочая группа рекомендует не исключать возможность того, чтобы государства-участники предлагали в качестве членов Комитета не только своих граждан. Сопоставление пунктов 2) и 5) статьи 25 приводит к нежелательному выводу о том, что отлично работающий член Комитета не может переизбираться в случае отказа правительства (которое может смениться в этот период) снова назначить этого члена Комитета. Аналогичным образом в статье 25 (6), по мнению Рабочей группы, уделяется слишком много внимания праву отдельных государств-участников выдвигать или даже "назначать" своих собственных экспертов. В этом положении не приводится серьезных обоснований, по которым в случае смерти или отставки того или иного члена Комитета только государство, гражданином которого является этот член Комитета, должно наделяться полномочиями по назначению другого эксперта.

В проекте международной Конвенции не предусмотрено факультативных процедур. В то же время в статье 36, запрещающей внесение оговорок к части I, по всей видимости допускается возможность "отхода" от четырех из пяти процедур (но не процедуры розыска, предусмотренной в статье 31), включая процедуру представления государствами докладов в соответствии со статьей 27. Иными словами: любое государство-участник может внести оговорку к механизму или процедурам комитета, если только такая оговорка "не препятствует работе какого-либо из органов, созданных на основании настоящей Конвенции". Это довольно специфическое положение представляется весьма нечетким и требует дополнительного пояснения. В силу крайне щепетильного характера толкования договорным органом возможности государств-участников вносить оговорки

Рабочая группа предлагает исключить это положение из статьи 36 и полностью запретить внесение любых оговорок. Если по политическим причинам возникнет необходимость в другой факультативной процедуре, то об этом лучше указать в соответствующих статьях.

В соответствии со статьей 27 процедура представления докладов государствами предусматривает только первый (первоначальный) и дополнительный доклад, представляемые по просьбе Комитета, то есть в этой статье не содержится требований о представлении периодических докладов. В то же время в ней содержится интересная идея о сочетании представления первых докладов с посещением страны. Рабочую группу интересует вопрос о том, почему такая возможность не предусматривается также и в случае рассмотрения дополнительных докладов.

Предусмотренная в статье 29 процедура межгосударственных сообщений, несмотря на незначительные улучшения, как представляется, по-прежнему напоминает довольно неэффективный образец статей 11-13 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года и статей 41 и 42 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года. Рабочая группа не понимает, почему через 10 лет после окончания холодной войны следует ограничивать полномочия комитета простой функцией арбитража и примирения и представлением краткого окончательного доклада, содержащего факты и представления государств-участников в соответствии со статьей 29 h) ii), вместо того, чтобы наделить его полномочиями принимать решения о предполагаемых нарушениях в рамках процедур рассмотрения индивидуальных сообщений или сопоставимых процедур межгосударственных претензий в соответствии с Европейской конвенцией по правам человека или соответствующими договорами Международной организации труда.

Что касается процедуры рассмотрения индивидуальных сообщений, то Рабочая группа особенно положительно оценивает право групп и неправительственных организаций представлять сообщения в соответствии со статьей 30 (1) и право Комитета, предусмотренное в статье 30 (4), проводить слушания и миссии по расследованию. Однако традиционная терминология Организации Объединенных Наций, использовавшаяся в период холодной войны ("сообщения" и "мнения" вместо "жалоб" или "петиций" и "решений"), представляется в определенной степени устаревшей в договоре по правам человека XXI века.

Статья 31 регулирует традиционную процедуру розыска, применяемую в настоящее время Рабочей группой. Хотя эта процедура носит прежде всего гуманитарный характер в соответствии со статьей 31 (4), она может дублировать или даже вступать в противоречие с процедурой расследования, предусмотренной в статье 28. Эта проблема, однако, носит

общий характер и возникает в том случае, если одному органу поручают как контрольные, так и гуманитарные функции. Рабочая группа хотела бы заявить о целесообразности включения положения, указывающего, применяется ли эта процедура розыска к международным и внутренним вооруженным конфликтам (с учетом особой компетенции Международного комитета Красного Креста в соответствии с Женевскими конвенциями), а также к исчезновениям, ответственность за которые предположительно несут стороны, не принадлежащие к государству.

В заключение Рабочая группа хотела бы еще раз выразить свою признательность Подкомиссии за подготовку этого отличного проекта и выражает надежду, что Комиссия по правам человека в кратчайшие сроки завершит процесс разработки. Она приветствует идею Комиссии, изложенную в пункте 9 ее резолюции 2000/37 от 20 апреля 2000 года, о создании межсессионной рабочей группы для рассмотрения проекта конвенции. Члены Рабочей группы всегда готовы поделиться своими знаниями с этой межсессионной рабочей группой, если Комиссия обратится к ним с такой просьбой.

Председатель Рабочей группы от себя лично хотел бы добавить, что с учетом крайне политизированного характера насильственных исчезновений он считает более целесообразным укрепить Рабочую группу как соответствующий тематический механизм Комиссии по правам человека, чем принимать еще один юридически обязательный договор по правам человека, предусматривающий квазисудебные процедуры контроля.
