

АМПАРО НА РАССМОТРЕНИИ 51/2020
ЖАЛОБЫ И ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ
КЛЕЙКИ:*****И *****КАК
КОСВЕННЫЕ ЖЕРТВЫ
НАСИЛЬСТВЕННОГО
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ*****ИЛИ*****И
*****ИЛИ*****ИЛИ*****.
ОТВЕТСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И
ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДИРУЮЩИЕ: АГЕНТ
ПРОКУРАТУРЫ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ПРОКУРАТУРЕ
ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ, В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОКУРАТУРЫ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЕНТИЛЯЦИОННЫЕ И
ОБЩЕСТВЕННЫЕ УСЛУГИ,
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ И МИНИСТР
НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ

ДОКЛАДЧИК: МИНИСТР АНА МАРГАРИТА РИОС ФАРДЖАТ

СЕКРЕТАРЬ: ИРЛАНДИЯ ДЕНИСС АВАЛОС НУНЬЕС
СОТРУДНИК ИВОННА КАРИЛУ МУНЬОС ГАРСИА

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Факты: 24 мая 2007 г. военнослужащие мексиканской армии, прикрепленные к Восьмой регион военные в Искотеле, Оахака вместе с агентами Главного управления общественной безопасности, Министерская полиция, и Управление общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес провели совместную операцию в окрестности г. Гостиница "*****" располагается в городе Оахака, в которой арестовали ***** или ***** и ***** или ***** или ***** . Его местонахождение на сегодняшний день неизвестно..

Двадцать четвертого сентября две тысячи тринадцатого года, ***** (дочь господина *****) и ***** (сестра господина *****) как косвенные потерпевшие подали иск ампаро

против нескольких органов власти за исчезновение их ближайших родственников, а также за нерасследование фактов.

6 мая 2019 года четвертый окружной судья Ампаро по уголовным делам в Мехико вынес решение по процедуре ампаро против Министерства национальной обороны, министерской полиции Генеральной прокуратуры Оахаки и Специальный прокурор по расследованию преступлений, связанных с насильственными исчезновениями, за насильственное исчезновение господ ***** или ***** и ***** или ***** или ***** ,приказал расследовать факты, выяснить их судьбу или местонахождение и ввел всеобъемлющие меры по возмещению ущерба.

В знак несогласия специальный прокурор по расследованию преступлений насильственного исчезновения и министр национальной обороны подали апелляции на пересмотр. Со своей стороны, ***** и ***** они подали апелляцию на рассмотрение клея.

Второй коллегиальный суд по уголовным делам первого округа оставил за Верховным судом страны юрисдикцию по рассмотрению: i) неприменения ex officio статьи 15, третьего, четвертого и пятого параграфов Закона Ампаро; ii) руководящие принципы и упрощенные стандарты доказывания для определения пределов полномочий органа ампаро; iii) прямое толкование статей 1 и 20 раздела С раздела VII Политической конституции страны с целью осуществления комплексного возмещения нарушенных прав человека, возникших в результате насильственного исчезновения, осуществляемого окружным судьей.

	растацили	критерии ирешение	п
Эй.	ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОЦЕСС	Факты и процессуальное продолжение	2-25
II.	КОМПЕТЕНТНОСТЬ	Первая палата компетентна рассматривать этот вопрос, поскольку Коллегиальный суд оставил за собой юрисдикцию в отношении двух конституционных вопросов, состоящих из i) смягченного стандарта доказывания для определения пределов действия органа ампаро и ii) прямого толкования статей искусства. 1° и 20, раздел С, раздел VII Политической	25-38

		конституции страны, для осуществления всеобъемлющего возмещения прав человека, вынесенного окружным судьей.	
III.	ВОЗМОЖНОСТЬ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЛЕГИТИМАЦИЯ	Нет необходимости анализировать, была ли апелляция о пересмотре подана своевременно, законной стороной и является ли она уместной, поскольку Коллегиальный трибунал знаний рассмотрел указанные предположения.	38-39
IV.	ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ A. Насильственное исчезновение людей как серьезное нарушение прав человека	Насильственное исчезновение является одним из наиболее серьезных нарушений прав человека, в связи с которым государство обязано искать исчезнувших лиц, расследовать и наказывать виновных, а также гарантировать право доступа к истине и правосудию потерпевшим.	39-66
	B. Стандарт доказательств, применимый для доказательства насильственного исчезновения лиц в рамках процедуры ампаро	Стандарт доказывания, позволяющий признать исчезновение в суде ампаро как нарушение прав человека, смягчен, поэтому можно использовать доказательства и свидетельские показания.	66-69
	C. Комплексное возмещение ущерба в случаях серьезных нарушений прав человека	Судьи Ампаро обладают полномочиями принимать меры по возмещению ущерба, когда речь идет о серьезных нарушениях прав человека.	69-88
	D. Анализ конкретного случая	• Жалобы министра национальной обороны на то, что окружной судья не смог установить участие армейских агентов в аресте	88-112

		<p>заявителей, необоснованны, поскольку имеются признаки их участия.</p> <ul style="list-style-type: none">• Аналогично, необоснованно и то, что окружной судья не может налагать возмещение.• Министр национальной обороны должен предоставить прокуратуре необходимые возможности для расследования фактов.• Доводы прокурора относительно публикации хода расследования частично обоснованы. Это связано с тем, что расследования, связанные с нарушениями прав человека, не могут рассматриваться как закрытая информация.• Однако приговор ампаро изменен, чтобы можно было проверять имена государственных служащих, пока не существует приговора, подлежащего исполнению.• Прокуратура должна потребовать от Национальной поисковой комиссии создать междисциплинарную группу для поиска пропавших заявителей.• Исполнительная комиссия по оказанию помощи жертвам должна определить сумму компенсации в соответствии со стандартами этого высокого суда.	
В.	РЕШЕНИЕ	<p>решающий ПЕРВЫЙ.В отношении пересмотра компетенции Первой палаты обжалуемый приговор изменяется с учетом соображений, указанных в настоящем постановлении.</p>	113-117

		ВТОРОЙ. Судья Союза защищает и защищает истцов*****и*****, в сроки, указанные в последнем разделе настоящего постановления.	
--	--	---	--

АМПАРО НА РАССМОТРЕНИИ 51/2020
ЖАЛОБЫ И ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ
КЛЕЙКИ:*****И *****КАК
КОСВЕННЫЕ ЖЕРТВЫ
НАСИЛЬСТВЕННОГО
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ*****ИЛИ*****И
*****ИЛИ*****ИЛИ*****.
ОТВЕТСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И
ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДИРУЮЩИЕ: АГЕНТ
ПРОКУРАТУРЫ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ПРОКУРАТУРЕ
ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ, В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОКУРАТУРЫ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЕНТИЛЯЦИОННЫЕ И
ОБЩЕСТВЕННЫЕ УСЛУГИ,
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ И МИНИСТР
НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ

ДОКЛАДЧИК: МИНИСТР АНА МАРГАРИТА РИОС ФАРДЖАТ

СЕКРЕТАРЬ: ИРЛАНДИЯ ДЕНИСС АВАЛОС НУНЬЕС
СОТРУДНИК ИВОННА КАРИЛУ МУНЬОС ГАРСИА

ТЫ. БО.
МИНИСТР:

Мехико. Первая палата Верховного суда страны на заседании 10 августа, две тысячи**двадцать два**,выдает следующее

ПРИГОВОР

Посредством которого рассматриваемое ампаро 51/2020, поданное агентом государственного министерства Федерации при Специальном прокуроре по расследованию преступлений насильственного исчезновения, в зависимости от прав человека, предотвращения преступности и оказания услуг обществу,

Генерального прокурора Республики и министра национальной обороны против решения, вынесенного 6 мая две тысячи девятнадцатого года четвертым окружным судьей Ампаро по уголовным делам в Мехико, в ходе процесса ампаро^{*****}, а также клеевые отзывы жалобщиков^{*****} и^{*****} (косвенные жертвы).

Юридическая проблема, которую предстоит решить Первой палате Верховного суда страны, состоит в определении того, какой стандарт доказывания должен быть соблюден для того, чтобы насильственное исчезновение было признано в судебном процессе ампаро, а также в определении того, является ли оно целесообразно установить меры по возмещению ущерба в указанном судебном разбирательстве по конституционной защите в случаях серьезных нарушений прав человека, таких как насильственное исчезновение людей, с точки зрения положений статей 1 и 20 раздела С Политической конституции страны.¹

I. ПРЕПОСЫЛКИ И ПРОЦЕСС

1. **Факты**². 24 мая 2007 г., примерно в одиннадцать часов тридцать минут, подразделения мексиканской армии, прикрепленные к Восьмой регион военные в Искотеле, Оахака вместе с агентами Главного управления общественной

¹С этого момента следует пояснить, что юридическая проблема в настоящем деле не состоит в анализе неприменения ex officio статьи 15 Закона Ампаро, установленного окружным судьей, несмотря на то, что коллегиальный суд оставил за собой юрисдикцию за Верховный суд страны с этой целью по причинам, изложенным в разделе о происхождении этой казни.

²Факты, вытекающие из косвенного решения ампаро^{*****}.

безопасности³, Министерская полиция⁴, и Управления общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес провели совместную операцию в окрестности г. Гостиница "*****" расположен на подъездной дороге ***** , Центральная колония, в городе Оахака.

2. В ходе указанной операции они были задержаны *****⁵ и *****⁶ (которые, очевидно, были членами ***** [*****]), которые были переданы в помещения тогдашней Генеральной прокуратуры Оахаки и, после в военный лагерь номер один Первого военного округа Министерства национальной обороны, расположенного в Мехико.⁷ Его местонахождение на сегодняшний день неизвестно..

3. **Предыдущее расследование.** В связи с этими фактами он тогдашнему заместителю генерального прокурора Специализированное расследование организованной преступности (SIEDO) начало предварительное расследование. ***** . Ион Шестое октября две тысячи шестнадцатого года в связи с запросом о некомпетентности по специальности, агент Общественное министерство Федерации, прикрепленное к Специальной прокуратуре ищет Пропавшие без вести прокуратуры по правам человека Человеческие услуги, предотвращение преступности и общественные услуги тогдашнего

³ Бывший министр защиты граждан

⁴ В настоящее время Генеральная прокуратура.

⁵ Также известен как ***** . впрямь только ***** .

⁶ Также известен как ***** или ***** . впрямь только ***** .

⁷ По словам членов семьи, Национальная комиссия по правам человека в Рекомендации ***** , различные неправительственные организации, журналистские СМИ и ***** , которые утверждали, что исчезнувшие были членами этой организации.

Генерального прокурора Республики взял на себя расследование
иначал расследование *****.

4. Онвторое декабрядве тысячи шестнадцатыйПредставитель
Минпрокуратуры уточнил, что только он хотел услышать о
преступлении насильственного исчезновения и отказался от
компетенции Канцелярии специального прокурора по
расследованию организованной преступности в отношении
преступлений организованной преступности и похищений людей.
5. Косвенная защита (файл*****).Двадцать четвертого
сентября две тысячи тринадцатого
года, ***** (дочь *****)и ***** (сестра *****),как
косвенные жертвы,подал иск ампаро против нескольких органов
власти⁸, за насильственное исчезновениеих родственники

⁸В качестве ответственных органов: а) министр национальной обороны; б) командующий ВВС Мексики; в) Директор военного управления полетами; г) генеральный директор военной юстиции; д) руководитель аппарата Секретариата национальной обороны; е) генеральный прокурор военной юстиции; ж) министр военно-морского флота; з) начальник Генерального штаба ВМФ; и) генеральный директор Центра исследований и национальной безопасности; к) Генеральный прокурор Республики; л) комиссар национальной безопасности; м) генеральный директор гражданской авиации; n) генеральный директор навигационной службы в воздушном пространстве Мексики; п) генеральный директор Федерального автомобильного транспорта; о) министр общественной безопасности штата Оахака; р) Генеральный прокурор штата Оахака.

Со своей стороны в качестве исполнительных органов: а) начальник Военно-судебной полиции; б) начальник морской пехоты; в) директор Национального управления Центра исследований и национальной безопасности; г) руководитель Федеральной министерской полиции; д) руководитель Федеральной полиции; f) возглавляет Разведывательное управление Федеральной полиции; g) возглавляет следственное управление Федеральной полиции; h) возглавляет отдел региональной безопасности Федеральной полиции; i) возглавляет научный отдел Федеральной полиции; j) возглавляет отдел по борьбе с наркотиками Федеральной полиции; к) возглавляет Отдел федеральных сил Федеральной полиции; м) координатор Государственного агентства исследований; n) Генеральный комиссар общественной безопасности и муниципальных дорог городского совета Оахака-де-Хуарес.

как прямые жалобщики. По существу, заявители выявили следующие нарушения:

- a) Несмотря на то, что в материалах следствия были проведены некоторые действия, правда состоит в том, что расследование не было проведено эффективно и с должной тщательностью, чтобы гарантировать восстановление прав непосредственных потерпевших.
- b) На протяжении всего расследования версия о причастности федеральных властей к насильственному исчезновению не исследовалась. Также не была исчерпана линия расследования, вытекающая из контекста, в котором произошли события, а также политического и социального положения лиц, против которых было совершено это деяние.
- c) Органы, осуществляющие расследование, не использовали все необходимые средства для оперативного осуществления необходимых и своевременных действий и дознаний для выяснения судьбы и местонахождения пострадавших и установления виновных в насильственном исчезновении.
- d) Право не подвергаться насильственному исчезновению было нарушено в ущерб господам ***** и *****, а также различные смежные права.
- e) Не были проведены необходимые процедуры для местонахождения, освобождения и явки прямых заявителей.

6. Решение о косвенной защите. 6 мая 2019 года четвертый окружной судья Ампаро по уголовным делам Мехико вынес постановление, в котором, во-первых, она отклонила судебный

процесс ампаро по делу о насильственном исчезновении, приписываемом различным органам власти, которые были указаны в иске в качестве ответственных, поскольку они не заметили своего участия в фактах или того, что они имели в своем распоряжении или получили прямых жалобщиков после операции⁹.

7. Во-вторых, он предоставил защиту заявителям.прямой,а также их родственников против министра национальной обороны, Главного управления общественной безопасности и тогдашней министерской полиции.(действующего Генерального прокурора штата Оахака) и Управления общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес — за насильственное исчезновение, лишение свободы и сокрытие информации о местонахождении исчезнувших лиц; и насильственное исчезновение как множественное нарушение прав человека и обязанностей уважать и гарантировать, вследствие участия государственных служащих, которые вмешались в события и зависят от указанных учреждений.
8. Кроме того, он применил процедуру ампаро в отношении агента государственного министерства, прикомандированного к Специальной прокуратуре по розыску пропавших без вести лиц, зависимой от прокуратуры по правам человека, предупреждению

⁹Командующий ВВС Мексики, директор военной службы управления полетами, генеральный директор военной юстиции, начальник штаба Секретариата национальной обороны, генеральный прокурор военной юстиции, председатель Верховного военного суда, министр военно-морского флота, начальник генерального штаба ВМФ; Генеральный директор Национального разведывательного центра, Генеральный прокурор Республики, Комиссар национальной безопасности, Генеральный директор гражданской авиации, зависимый от заместителя министра транспорта Министерства связи и транспорта, Генеральный директор навигационных служб в воздушном пространстве Мексики, децентрализованный Орган Минкомсвязи, генеральный директор Федерального автомобильного транспорта Минкомсвязи,

преступности и общественным услугам., в качестве замещающего органа, в части воздержания от проведения необходимых процедур для расследовать совершение преступления насильственного исчезновения.

9. Федеральный судья по существу учел следующее:

- а) До момента вынесения приговора не была достигнута ни явка прямых заявителей, ни утверждение требования ампаро в соответствии с положениями статьи 15 Закона ампаро.¹⁰.

¹⁰Статья 15. В случае действий, сопряженных с риском лишения жизни, посягательств на личную свободу вне процедуры, одиночного заключения, депортации или высылки, запрета или изгнания, экстрадиции, насильственного исчезновения лиц или любого из действий, запрещенных статьей 22 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов, а также принудительного включения в состав национальной армии, военно-морского флота или военно-воздушных сил, и потерпевшая сторона не может применять ампаро, любое другое лицо может сделать это от его имени, даже если оно несовершеннолетний. .

В этих случаях суд ампаро распорядится о приостановлении заявленных действий и предпишет все необходимые меры для обеспечения явки потерпевшей стороны.

После того, как явка будет достигнута, потерпевшая сторона должна будет утвердить иск ампаро в течение трех дней. Если последний утвердит его сам или через своего представителя, судебное разбирательство будет продолжено; В противном случае иск будет считаться неподанным, а вынесенные решения признаются недействительными.

Если, несмотря на меры, принятые судом ампаро, потерпевшая сторона не может явиться, она принимает решение об окончательном приостановлении, распорядится о приостановлении разбирательства в принципе, а факты будут доведены до сведения Федерального государственного министерства. . В случае, если последний является ответственным органом, об этом будет уведомлен Генеральный прокурор Республики. При наличии прямого запроса со стороны Национальной комиссии по правам человека будет отправлена заверенная копия протокола разбирательства по этим делам.

По истечении года, когда никто не явился в суд лично, иск будет считаться неподанным.

Если по обстоятельствам дела или лицу, подавшему иск вместо потерпевшего, возможно совершение преступления насильственного исчезновения человека, судье назначается срок не более двадцати лет. четыре часа на обработку ампаро, требование о приостановлении заявленных действий и запрос у соответствующих органов всей информации, которая может способствовать обнаружению и освобождению вероятной жертвы. Согласно этому предположению, ни один орган власти не может определить, что истек определенный период времени для явки потерпевшей стороны, а также не может власти отказать в проведении разбирательства, которое они запрашивают или распорядились на том основании,

Однако невозможно поставить ход судебного разбирательства в зависимость от вышеупомянутой ратификации, учитывая характер насильственного исчезновения, иначе судебный процесс ампаро станет неэффективным средством правовой защиты в нарушение положений статьи 25 Американской конвенции о правах человека. Права. Кроме того, истцы, как родственники непосредственно потерпевших, также имеют характер истцов в судебном процессе ампаро, поскольку являются косвенными потерпевшими.

- b) Решение об увольнении должно быть принято в отношении определенных органов власти, указанных в качестве ответственных, поскольку после детального анализа не обнаружено ни одного документа, даже на ориентировочном уровне, подтверждающего их участие в операции, в ходе которой, вероятно, были арестованы непосредственные заявители. Однако увольнение не мешает им в пределах своей компетенции сотрудничать в поиске и местонахождении заявителей в случае, если об этом потребует какой-либо орган, отвечающий за выполнение указанных полномочий.
- c) Что касается стандарта доказывания в отношении аккредитации насильственного исчезновения, следует принять во внимание, что Межамериканский суд постановил (при разрешении дел Годиес Крус против Гондураса и Блейк против Гватемалы), что в случаях насильственного исчезновения особенно действительные косвенные доказательства, поддерживающие судебную презумпцию,

что существуют установленные законом сроки для рассмотрения дела об исчезновении лица. человек.человек.

поскольку они могут стать единственным инструментом, обеспечивающим соблюдение объекта и цели Американской конвенции о правах человека. Таким образом, Межамериканский суд счел, что исчезновение человека можно доказать с помощью косвенных и косвенных доказательств, дополненных соответствующими логическими выводами, а также его связью с общей практикой исчезновений.

- d) В этом смысле при рассмотрении дел о насильственных исчезновениях существует смягченный стандарт доказывания, в силу которого, в контексте и конкретных обстоятельствах конкретного дела, косвенным показаниям и косвенным доказательствам может быть приписана высокая доказательная ценность. Вышеизложенное, поскольку данный вид нарушения прав человека характеризуется использованием власти государства для достижения уничтожения всех прямых доказательств, позволяющих проверить местонахождение или судьбу жертвы.
- e) Несмотря на то, что различные ответственные органы отрицали действия, приписываемые им при составлении обоснованного заключения, правда состоит в том, что на основании показаний, представленных косвенными потерпевшими заявителями, а также на основе различных доказательств в материалах дела, можно заключить, что прямые заявители, вероятно, были арестованы за принадлежность государственных служащих Министерской полиции Генеральной прокуратуры и Генеральному управлению общественной безопасности (в то время Секретариату по защите граждан) штата Оахака, а также

Управлению общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес. , которые позже были доставлены в помещения тогдашней Генеральной прокуратуры Оахаки и, в конечном итоге, в военный лагерь номер один военнослужащими мексиканской армии, поскольку на сегодняшний день их местонахождение неизвестно.

- f) Несмотря на отказ агента министерства, назначенного ответственным, и доказательства в материалах дела, из которых можно сделать вывод, что вышеупомянутый министерский орган провел значительное количество процедур с целью объединить расследование и непосредственно установить местонахождение заявителей, Правда заключается в том, что на сегодняшний день расследование продолжается в рамках интеграции, поскольку местонахождение заявителей не установлено, и против кого-либо не возбуждено уголовное дело. Следовательно, деяние, заключающееся в воздержании от расследования преступления, должно быть признано истинным.
- g) В соответствии с тем, что было заявлено истцами в их заявлении по процедуре ампаро, и в соответствии с расследованием, проведенным Национальной комиссией по правам человека, которое завершилось вынесением рекомендации*****и продолжающегося предварительного расследования, имеются достаточные ориентировочные элементы (по крайней мере, для целей суда ампаро), чтобы сделать вывод о том, что 24 мая 2007 года прямые заявители были насильственно исчезнут государственными агентами, принадлежащими к мексиканской

армии (восьмого военного округа в Искотеле, Оахака), Генеральному управлению общественной безопасности (в то время секретарю по защите граждан штата Оахака), Министерской полиции того, что сейчас называется Генеральной прокуратурой штата Оахака, и в Управление общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес.

- h) Таким образом, для целей суда ампаро и на основе смягченного стандарта, действующего в этих делах (в силу которого в контексте и конкретных обстоятельствах дела высокая доказательная ценность может быть приписана косвенным показаниям и косвенным доказательствам)), вышеупомянутые органы несут ответственность за нарушение права на свободу, личную неприкосновенность и, при необходимости, на жизнь прямых заявителей.
- i) Насильственное исчезновение прямых заявителей привело к нарушению психической и моральной неприкосновенности истцов, а также заявителей, что было обусловлено ситуациями и обстоятельствами, с которыми они столкнулись во время исчезновения их родственников.
- j) Насильственное исчезновение прямых заявителей заслуживает незамедлительного, серьезного, тщательного и исчерпывающего научного расследования. Однако после тщательного изучения расследования, на основании которого вытекает заявленное деяние, можно отметить, что ни общественный представитель, первоначально знавший об указанном расследовании, ни агент прокуратуры, прикрепленный к Специальному прокурору по розыску

пропавших без вести, Лица, зависимые от Управления по правам человека, предупреждению преступности и общественных услуг (в настоящее время отвечающего за расследование), определили направления, на которых основывается их расследование. Вышеизложенное актуально, поскольку выяснение фактов, приведших к исчезновению заявителей, требует системного анализа с комплексной перспективой.

- k) Прокуратура при Специализированной прокуратуре по розыску пропавших без вести лиц в зависимости от заместителя прокурора по правам человека, предупреждению преступности и общественным службам, не осуществлял необходимых действий по установлению вероятных виновников насильственного исчезновения жалобщики.
- l) Агент федерального министерства не смог оперативно расследовать факты, являющиеся предметом расследования, поскольку с момента событий прошло одиннадцать лет, и ему не удалось установить местонахождение прямых заявителей или привлечь к уголовной ответственности вероятных виновных. он не уложился в разумные сроки.
- m) Из толкования пункта третьего статьи 1 и статьи 20 Политической конституции страны по отношению к статье 77 Закона Ампаро можно считать, что жертвы нарушений прав человека и их семьи имеют право на возмещение ущерба. , которые должны быть конкретизированы посредством индивидуальных мер, направленных на возмещение ущерба, компенсацию и реабилитацию жертвы, а также мер сатисфакции общего масштаба и гарантий неповторения, что

является не любезной уступкой, а соблюдением юридического обязательства. Это возмещение, в свою очередь, представляет собой один из этапов права на доступ к правосудию.

- п) Неизвестно, что Первая палата Верховного суда страны указала, что нарушения прав человека, рассматриваемые судами судебной власти Федерации в результате процедуры ампаро, не аналогичны делам, проанализированным Межамериканским судом. Судом по правам человека, которые приводят к принятию исключительных мер по возмещению ущерба, по этой причине меры такого типа не могут быть приняты в рамках процедуры ампаро. Это происходит не только из-за различий между типами нарушений, анализируемых на внутреннем и международном уровнях, но и потому, что нет правовой основы для их принятия. Аналогичным образом он установил, что в соответствии с положениями статьи 77 Закона Ампаро: Меры, которые могут быть приняты, могут иметь целью только восстановление истца в полном объеме нарушенного права, допуская компенсационные меры только при условии соблюдения заменяющего соглашения. В этом смысле не существует правовой нормы, позволяющей устанавливать меры сатисфакции или неповторения.
- о) Однако компенсационные меры, которые должны быть установлены в этом случае, должны соответствовать принципам пригодности и соответствия, а цели, которые каждая из них должна преследовать, должны быть направлены на подтверждение важности доступа к правосудию

посредством суда ампаро для достижения эффективности конституционной инстанции в отношении масштабов нарушения прав человека прямых заявителей и сторонников насильственного исчезновения.

р) Поэтому их необходимо наложить меры сатисфакции, реституции и неповторения:

i. Приговор сам по себе представляет собой форму возмещения ущерба в силу того факта, что он признает серьезное нарушение прав человека джентльменов. *****и***** агентами мексиканского государства.

ii. ЛаАгент прокуратуры должен незамедлительно, исчерпывающе, старательно и объективно расследовать насильственное исчезновение, в которое вмешались государственные агенты вышеупомянутых зависимостей.; провести, помимо прочего, все процедуры по установлению местонахождения заявителей живыми или их останков; продолжать расследование до тех пор, пока против виновных не будут приняты уголовные меры; соответствовать Утверждённому протоколу поиска пропавших без вести лиц и расследования преступления насильственного исчезновения; периодически (каждые десять рабочих дней) сообщать о ходе проведения расследования, а также розыска заявителей.

iii. Аналогичным образом, министерский орган должен публиковать на веб-сайте Генерального прокурора Республики результаты расследования и доказательства,

являющиеся частью предварительного расследования, которые должны обновляться еженедельно в соответствии с ходом указанного расследования, для чего он должен защищать личную информацию. данные вероятных исполнителей (если они являются физическими лицами), родственников непосредственных жертв, свидетелей или третьих лиц, имеющих отношение к расследованию, а также имена агентов прокуратуры и государственных служащих, выполняющих оперативные функции. Однако он не сможет проверить имена государственных служащих, участвовавших в событиях, в результате которых исчезли прямые заявители.

- iv. С другой стороны, министерский агент должен собрать записи, составляющие местное расследование; провести исчерпывающую проверку материалов предварительного расследования с целью разработки плана расследования.
- v. Также агент Государственного министерства должны принять заявления военачальников, занимавших должность в мае две тысячи седьмого года в штате Оахака, с целью выяснения их возможного участия в насильственном исчезновении непосредственно пострадавших или даже расследовать местонахождение последний; Положение от 16 февраля две тысячи пятнадцатого года, согласно которому агент Федерального государственного министерства отказался признать формирование и создание Специальной поисковой комиссии для установления местонахождения прямых

заявителей и вместо этого должен издать другую, в которой он признает указанную рабочую группу.

vi. Сходным образом, агент общественного министерства Заявителей необходимо вызвать, чтобы они заявили, хотят ли они начать с процедуры специального заявления об отсутствии прямых жертв; и принять необходимые меры для зарегистрироваться непосредственным жертвам в Национальном реестре жертв;

vii. Он Министр национальной обороны однократно публикует отрывок из настоящей резолюции в газете обращение а также министр общественной безопасности и генеральный прокурор, оба из штата Оахака. Директор по общественной безопасности, дорогам и защите граждан муниципалитета Оахака-де-Хуарес должен сделать то же самое (таким же образом за один раз) в газете государственного тиража субъекта. Вышеизложенное, при том понимании, что личные и идентификационные данные сторон не будут раскрыты в выдержке из приговора, поскольку до сих пор не было явного согласия стороны, подавшей жалобу, на эту цель..

viii. Аналогичным образом, министр национальной обороны должен через всех военнослужащих мексиканской армии предоставить необходимые возможности федеральному прокурору, отвечающему за объединение первоначального расследования, а также любому органу власти, которому поручено установить

местонахождение жалобщики непосредственно, с целью расследования их насильственного исчезновения.

ix. Женщины ***** и ***** имеют право на получение специализированной медицинской, психологической и психиатрической помощи в случае, если запрос должен быть предоставлен Исполнительной комиссией по оказанию помощи жертвам.

x. Ла Комиссия Менеджер по обслуживанию клиентов жертвы должен инициировать соответствующую процедуру для выплаты компенсации, на субсидиарной основе возглавляет соответствующий фонд в пользу женщин ***** и ***** при том понимании, что в случаях насильственного исчезновения людей решения должны быть пропорциональны серьезности причиненного ущерба.

xi. Лас власти участвующие в соблюдении указанных мер, должны воздерживаться от криминализации и повторной виктимизации истцов. ***** и *****.

10. Жалобы на рассмотрение (файл ***).** Недовольные предыдущим постановлением, 21 мая 2019 года уполномоченный прокуратуры Федерации при Специальном прокуроре по расследованию преступлений насильственных исчезновений и министр национальной обороны подали апелляционные жалобы соответственно.

11. Ла Агент Государственного министерства Федерации отмечено как жалоба:

- a) Мера удовлетворения, состоящий из публикация предварительного расследования и еженедельных результатов на веб-сайте Генерального прокурора Республики вынуждает его нарушать конституционные полномочия и полномочия уже опубликованная конфиденциальная информация и персональные данные, который влечет за собой административную и уголовную ответственность. Кроме того, игнорируется, что это конфиденциальная информация.
- b) Предоставление информации о предварительном расследовании представляет собой реальный, очевидный и идентифицируемый риск, который может разоблачить расследование, что противоречит секретности, которую необходимо сохранять для успеха расследования и осуществления самого уголовного преследования; в сочетании с тем фактом, что честность свидетелей будет поставлена под угрозу. Аналогичным образом, это представляет собой ущерб, который превышает общественный интерес, поскольку предполагаемая выгода будет ограничена исключительно и исключительно заявителями, а учреждение будет причитаться обществу в целом.
- c) Решение окружного судьи было неправильным в том смысле, что оно должно было сделать неустойчивым тот, изданный 16 февраля две тысячи пятнадцатого года, в котором он отказался признать утверждение и создание Специальной поисковой комиссии для обнаружения исчезнувший, и вместо этого издать еще один, чтобы признать указанную рабочую группу, поскольку в соответствии со статьей 53, разделами

XVIII и XXXI Общего закона о насильственных исчезновениях лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и Национальной системе поиска лиц¹¹, указанная власть соответствует Национальной поисковой комиссии, что доказывает, что министерский агент не имеет полномочий формировать указанную рабочую группу.

12. В свою очередь министр национальной обороны указал, что резолюция вызывает у него недовольство по следующим причинам:

- а) Ла отрицательный заявленных деяний не искажено никакими средствами убеждения, что доказывать что события осуществили военные элементы преступники, но что предположительно это сделали другие государственные служащие из органов общественной безопасности. Таким образом, судебное разбирательство по делу ампаро должно быть прекращено.
- б) Судья ампаро действовал вне закона и без юридической поддержки, чтобы восполнить недостаток жалобы, поскольку до момента подачи апелляционной жалобы на рассмотрение не существует вступившего в законную силу обвинительного приговора, вынесенного судьей первой инстанции, который бы

¹¹Статья 53. Национальная поисковая комиссия имеет следующие полномочия:

[...]

XVIII. Интегрировать рабочие группы для предложения конкретных поисковых действий, а также для анализа феномена исчезновения даже на региональном уровне.

[...]

XXXI. Установить конкретные действия по розыску исчезновений людей, связанных с политическими движениями. В случае обнаружения в ходе оперативно-розыскных мероприятий признаков возможного совершения преступления немедленно направляется уведомление в соответствующую прокуратуру;

урегулировал вину лица, управления и, в частности, элементов Национальной армии, за совершение указанного преступления насильственного исчезновения.

- c) Приговор основан на субъективных доводах, а не на доказанных фактах участия военных элементов в операции. издержание прямых заявителей. В деле нет ни одного документального или свидетельского доказательства, которое полностью доказывало бы, что заявителей задержали военнослужащие.
- d) Окружной судья отмечает, что военнослужащие «вероятно» задержали заявителей и тем самым совершили преступление насильственного исчезновения в ущерб им; Однако при этом он избежал того, чтобы техника диктовки предложений вынуждала его основывать свои соображения на доказанных фактах, а не на субъективных аргументах. Другими словами, в судебном решении заявленные действия должны быть доказаны, продемонстрированы, аккредитованы, поэтому это не может быть продиктовано только вероятностью, поскольку это противоречит принципам законности, правовой определенности, надлежащей правовой процедуры и презумпции невиновности.
- e) Следует считать ложным утверждение о признании первого и второго элементов, составляющих преступление насильственного исчезновения людей, поскольку отсутствуют доказательства, убедительно доказывающие участие военнослужащих.

- f) Это незаконно вынесение оглашения приговора в средствах государственной важности без участия уголовного процесса или вынесения обвинительного приговора, в котором это приводит к прямому участию персонала, отвечающего за это подразделение, таким образом, что презумпция невиновности.
- g) Кроме того, министр национальной обороны не фигурирует в этом конституционном споре в качестве ответственного органа, поскольку он отрицал приписываемые ему действия, и по этой причине его нельзя принудить к совершению определенных действий в целях поощрения, уважения, защиты и обеспечения прав человека. права прямых заявителей, поскольку такая ситуация противоречила бы основным правилам и принципам, регулирующим его вынесение, и искажала бы конституционное решение, целью которого является защита от действий власти, нарушающих права человека, согласно статьям 103 и 107. конституционный.
- h) Окружной судья проигнорировал тот факт, что приговор, вынесенный в ходе судебного разбирательства по процедуре ампаро, имеет целью восстановление истцу возможности пользоваться нарушенными гарантиями, и его цель не состоит в том, чтобы наложить меры по возмещению ущерба или гарантии неповторения, поскольку орган ампаро. не имеют права судить или выносить приговор лицу за преступление насильственного исчезновения людей, поскольку это принадлежит исключительно судебному органу по уголовным делам, который может устанавливать такие меры.
- i) Право на надлежащую правовую процедуру властей, предположительно ответственных за преступление

насильственного исчезновения, было нарушено, поскольку не было гарантировано, что они будут заслушаны и одержаны в суде.

- j) Наложение меры реституции, направленной на поиск заявителей (путем предоставления прокуратуре возможностей для расследования исчезновения), является незаконным, поскольку Органический закон о судебной власти Федерации не позволяет судье назначать меры такого рода, поскольку они принадлежат исключительно следственному органу.
- k) тебе это больно Судья без доказательных материалов прийти к выводу, что члены принадлежащий Мексиканская армия задержала прямых заявителей, не определив, какие военнослужащие Он обвиняет их в таком поведении.
- l) Судья Он переоценил в своих обязанностях и торгся сфера компетенции органов, осуществляющих расследование, уголовное преследование и наказание за преступление, поскольку не уполномочено устанавливать ответственность за совершение преступления насильственного исчезновения; но только для того, чтобы приказать начальству выполнить поручения стремясь к добить места нахождения и внешнего вида потерпевшего, по положениями статей пятнадцать, 109, 112, 126 и 143 Закона Ампаро¹².

¹²Статья 15. [...] Если в силу обстоятельств дела или лица, подавшего иск вместо потерпевшего, возможно совершение преступления насильственного исчезновения людей, судье назначается срок не более двадцать четыре часа для рассмотрения ампаро, распоряжения о приостановлении заявленных действий и запроса у соответствующих органов всей информации, которая может способствовать обнаружению и освобождению вероятной жертвы. Согласно этому предположению, ни один орган власти не может определить, что истек определенный период времени для явки потерпевшей стороны, а также не может

m) Судья Ампаро не имеет полномочий налагать меры по возмещению сатисфакции и неповторению, поскольку никакое положение Закона Ампаро или Органического закона о судебной власти Федерации не дает ей на это полномочий.

власти отказать в проведении разбирательства, которое они запрашивают или распорядились на том основании, что существуют установленные законом сроки для рассмотрения дела об исчезновении лица. человек. человек.

Статья 109. При применении ампаро в соответствии с положениями статьи 15 настоящего Закона этого будет достаточно для рассмотрения иска, который выражается:

ЭЙ. В акте утверждалось;

II. Орган, отдавший приказ, если это возможно;

III. Орган власти, который выполняет или пытается выполнить действие; и

IV. Если применимо, место, где находится заявитель.

В этих случаях претензия может быть подана в письменной форме, в явке или с помощью электронных средств. В последнем случае электронная подпись не потребуется.

Статья 112. В течение двадцати четырех часов со дня подачи иска или, в соответствующих случаях, его возвращения суд должен решить, отклонить, предотвратить или признать иск.

В случае статей 15 и 20 настоящего Закона оно должно быть предоставлено немедленно.

Статья 126. Приостановление будет предоставляться *ex officio* и сразу в случае действий, связанных с риском лишения жизни, посягательств на личную свободу вне процедуры, изоляции, депортации или высылки, запрета или изгнания, экстрадиции, насильственного исчезновения людей или любого из этих действий. запрещено статьей 22 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов, а также принудительное включение в состав национальной армии, военно-морского флота или военно-воздушных сил.

В этом случае решение о приостановлении будет принято в порядке принятия претензии, незамедлительно сообщив об этом ответственному органу любыми средствами, позволяющими добиться ее немедленного удовлетворения.

Приостановление также будет предоставлено *ex officio* и в полной мере в случае действий, которые имеют или могут привести к полному или частичному лишению, временно или навсегда, собственности, владения или пользования аграрными правами эхидальных населенных пунктов или общин.

Статья 143. Суд может запросить документы и назначить разбирательство, которое он сочтет необходимым, для принятия решения об окончательном приостановлении.

В случае приостановления будут приниматься только документальные доказательства и судебная проверка. В случаях, предусмотренных статьей 15 настоящего Закона, допускаются свидетельские показания.

Для целей настоящей статьи положения, касающиеся предложения и допуска тестов в основной тетради, не применимы.

13. Ресурс с липкими обзорами. ОнсемнадцатьИюнь две тысячи девятнадцатого года*****и*****подали апелляцию на проведение клейкой проверки, в которой утверждали, что:

- a) Начальник юридического отдела Секретариата национальной обороны не имеет процессуальной легитимности для подачи апелляциипересмотрдействуя от имени министра национальной обороны, поскольку замена действует только для заместителя министра и старшего офицера. В связи с изложенным апелляционная жалоба подлежит отклонению, поскольку не имеет полномочий на ее замену или полномочий на подписание документов, соответствующих ей путем замены.
- b) Увольнение, по мнению министра национальной обороны, является неприемлемым в силу того факта, что постановление ампаро соблюдало принципы последовательности и полноты в отношении существования заявленных деяний.
- c) ЛосДоводы Минобороны о том, что нельзя брать показания у военачальников или разыскивать заявителей на военных объектах, являютсянеработоспособныйв силу того, что постановление ампаро соблюдало принципы последовательности и полноты в отношении мер сатисфакции, заключающихся в расследовании преступления насильственного исчезновения.
- d) Жалобы министра национальной обороны на недопустимость обнародования отрывка из постановления ампаро в газете, имеющей общенациональное тираж, являются недействительными в силу того, что указанная резолюция

соблюдала принципы последовательности и полнота с точки зрения мер удовлетворения. Кроме того, раскрытие информации необходимо для того, чтобы не оставить незаконные действия ответственных органов в состоянии непрозрачности и дать символическое признание жертвам насильственных исчезновений, подавшим жалобы.

- e) То, что было указано министром национальной обороны в отношении того факта, что мера по реституции, состоящая в том, что глава указанного агентства предоставляет все возможности для установления местонахождения заявителей, является незаконной, разрешая, например, вход на любой военный объект для поиска обоих исчезнувших лиц или, вернее, их останков, недействительны в силу того, что указанная резолюция соблюдает принципы последовательности и исчерываемости мер по реституции.
- f) Доводы прокуратуры о неправомерности публикации расследования на главной интернет-странице Генеральной прокуратуры и доказательств, входящих в состав предварительного расследования, не имеют силы, поскольку в указанном постановлении соблюдены принципы последовательности и полнота с точки зрения мер удовлетворения. Кроме того, установлено исключение, поскольку дела, по которым преследуется преступление, имеют настолько серьезный характер, что общественный интерес в сохранении конфиденциальности предварительного расследования перевешивается интересом общества в знании процедур, осуществляемых при расследовании. арест, суд и наказание виновных.

- g) Доводы апелляционной инстанции, агента прокуратуры в связи с тем, что он не имеет полномочий признать создание Специальной поисковой комиссии для установления местонахождения прямой жалобщиков, являются недействительными в силу того факта, что указанная резолюция соблюдает принципы соответствия и исчерпываемости с точки зрения мер удовлетворения.
- h) Орган, рассматривающий дело, должен определить объем с точки зрения точной суммы компенсации, которая должна быть выплачена Исполнительной комиссией по оказанию помощи потерпевшим в пользу истцов. принадлежащий испытание защиты.

14. Резервирование юрисдикции. 12 декабря 2019 года Второй коллегияльный уголовный суд первого округа сохранил юрисдикцию Верховного суда страны для изучения и вынесения решений по трем вопросам:

- a) Неприменение *ex officio* пунктов третьего, четвертого и пятого статьи 15 Закона Ампаро.
- b) Руководящие принципы и смягченные стандарты доказывания для определения пределов действия органа ампаро.
- c) Прямое толкование статей 1 и 20 раздела C раздела VII Политической конституции страны с целью осуществления всеобъемлющего возмещения за нарушенные права человека, возникшие в результате насильственных исчезновений, осуществляемое окружным судьей.

- 15. Вход и очередь.** По соглашению от 4 марта две тысячи двадцатого года, Председатель Верховного суда страны принял на себя предложенную компетенцию, подал его под номером 51/2020 и передал для изучения министру Ане Маргарите Риос Фархат, как члену Первой палаты.
- 16. Призвание.** Он 9 июня 2020 года Президиум Первой палаты рассмотрел поступившее дело, распорядился передать дело и направить протоколы назначенному министру для разработки проекта постановления.

II. КОМПЕТЕНТНОСТЬ

- 17.** Эта Первая палата Верховного суда страны имеет юридическую компетенцию рассматривать и разрешать эту апелляцию по пересмотру в соответствии с положениями статьи 107, раздела VIII, подпункта а) Политической конституции страны; 81, раздел I, подраздел d) и 83 Закона Ампаро, и 21, раздел II, подраздел а) Органического закона о судебной власти Федерации, а также положения Генерального пленарного соглашения 5/2013, третий пункт по отношению ко второму, разделу III, опубликованный в Официальном вестнике Федерации 21 мая две тысячи тринадцатого года.
- 18.** Действительно, изв соответствии с чем предусмотрено статьей 107 раздела VIII подпунктом а) Конституции, апелляционная жалоба доходит против решений, вынесенных окружными судьями или унитарными окружными судами в рамках процедуры ампаро. К Верховный суд страны Об этих ресурсах полезно знать когда, оспорив в заявлении по ампаро общие положения,

рассматривая их как прямо нарушающие Конституцию, существуетна ресурсеапроблема конституционности¹³.

19. Со своей стороны, онСтатья 83 Закона Ампаро подтверждает, что Верховный суд страны компетентен рассматривать апелляцию на пересмотр приговоров, вынесенных в Конституционном суде, когда общие нормы оспариваются, поскольку они считаются неконституционными, или когда приговор устанавливает в апелляции сохраняется прямое толкование нормы Конституции и проблема конституционности; Между тем вс точки зрения цифры84 того же закона, в непредвиденных случаяхкобеспечениепредыдущий, Коллегиальные окружные судыкомпетентны рассматривать апелляциюобзор¹⁴.

20. В данном случае мы имеем дело с апелляцией о пересмотре приговора, вынесенного по процедуре косвенной ампаро, в которой существуют только два конституционных подхода: i) стандарт доказывания, применимый для подтверждения насильственного исчезновения людей в судебном разбирательстве по процедуре ампаро, и ii) прямое толкование статей 1 и 20 раздела С раздела VII Политической конституции страны с целью установления всеобъемлющих мер по возмещению ущерба за нарушенные права человека, возникшие в результате насильственных исчезновений. Следует отметить, что вопреки тому, что было указано

¹³Статья 107. [...] VIII.- Приговоры, вынесенные в порядке ампаро окружными судьями или унитарными окружными судами, подлежат пересмотру. Об этом узнает Верховный суд: а) Когда в ходатайстве об ампаро были оспорены общие нормы, признающие их прямо нарушающими настоящую Конституцию, проблема конституционности остается в апелляции.

¹⁴Статья 84. Коллегиальные окружные суды компетентны рассматривать кассационную жалобу в случаях, не предусмотренных предыдущей статьей. Приговоры, вынесенные по этим делам, не подлежат обжалованию.

Коллегиальным судом, неприменение ex officio статьи 15 Закона Ампаро не является конституционным вопросом.

- 21.** Чтобы объяснить вышеизложенное утверждение, следует помнить, что ***** и ***** подали иск о косвенной ампаро в качестве косвенных потерпевших и от имени ***** и ***** (прямые жертвы), в котором в качестве актов они указали насильственное исчезновение последнего из названных лиц и воздержание агента министерства от принятия необходимых мер по расследованию этих, возможно, преступных деяний.
- 22.** В постановлении ампаро, Районный судья отметил, что до момента вынесения решения ни явка прямых истцов, ни утверждение иска ампаро в соответствии с положениями статьи 15 Закона ампаро не были достигнуты.¹⁵ Однако он счел невозможным ставить ход судебного разбирательства в зависимость от вышеупомянутой ратификации, учитывая характер насильственного исчезновения, поскольку в противном случае судебный процесс ампаро стал бы неэффективным средством правовой защиты в нарушение положений статьи 25 Американская конвенция о правах человека¹⁶.

¹⁵См. выше примечание 10.

¹⁶Статья 25. Судебная защита

1. Каждый человек имеет право на простое и быстрое средство правовой защиты или на любое другое эффективное средство правовой защиты перед компетентными судьями или судами, которое защищает его от действий, нарушающих его основные права, признанные Конституцией, законом или настоящей Конвенцией, даже если такое нарушение совершено лицами, действующими при исполнении своих служебных обязанностей.
2. Государства-участники обязуются:
 - а) гарантировать, что компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, примет решение о правах любого лица, подающего такое средство правовой защиты;
 - б) развивать возможности судебной защиты и

23. Кроме того, он считал, что в соответствии с статьей 4-й закона Генерал жертв¹⁷, промоутеры ***** и *****, Также есть характер жалобы, напрямую возмущаясь притворством из-за изоляции своих родственников и незнания их местонахождения.
24. Кроме, судья Округ сослался на различные критерии Межамериканского суда по правам человека¹⁸ держать это в себете. В случаях насильственного исчезновения косвенные доказательства, подтверждающие судебную презумпцию, особенно действительны, поскольку они могут быть единственным инструментом, обеспечивающим соблюдение объекта и цели Американской конвенции о правах человека, поскольку нарушения права человека полученные в результате случаев насильственного исчезновения, характеризуются сокрытие прямых доказательств фактов.
25. На основании вышеизложенного он установил отсутствие деяний, приписываемых различным органам, указанным в качестве виновных, а также наличие достаточных признаков, позволяющих установить вполне обоснованное подозрение, что ***** и ***** были подверглись насильственному

в) гарантировать соблюдение компетентными органами любого решения, апелляция которого признана целесообразной.

¹⁷Статья 4. Непосредственными жертвами будут называться лица, которые понесли какой-либо экономический, физический, психический, эмоциональный ущерб или увечья или вообще любую угрозу или вред их законным активам или правам в результате совершения преступления или нарушения прав человека. их права человека признаны в Конституции и международных договорах, стороной которых является мексиканское государство.

Косвенными жертвами являются родственники или физические лица, ответственные за непосредственную жертву, которые имеют с ней непосредственные отношения. [...]

¹⁸Дело Годинес Крус против Гондураса, решение от 20 января 1989 г. (существо дела); и дело Блейк против Гватемалы, решение от 24 января 1998 г. (существо дела).

исчезновению, в котором предположительно участвовали сотрудники различных ведомств, в том числе министерская полиция Генеральной прокуратуры штата Оахака (нынешняя Генеральная прокуратура штата Оахака) и мексиканская армия (приписанная к Восьмому военному округу), военный базируется в Искотеле, Оахака).

26. Окружной судья также счел, что агент Федерального государственного министерства, прикрепленный к Специальной прокуратуре по расследованию преступлений насильственных исчезновений, зависимый от заместителя Генерального прокурора Республики по правам человека, предупреждению преступности и общественным работам, не выполнил должным образом провести расследование преступления насильственного исчезновения.
27. На основании изложенного судья предоставил конституционную защиту заявителям и наложены в результате указанной уступки, меры по возмещению ущерба, состоящие из мер сатисфакции, реституции и гарантий неповторения, в соответствии со статьями 1, 20, разделы В и С, и 113, параграф второй Политической конституции страны и цифрами 1, 7, 26, 61, раздел I, 65, подраздел а), 67, 73, 74 Общего закона о потерпевших.
28. Что касается указанных мер по возмещению ущерба, окружной судья указал, что из толкования третьего пункта статьи 1 и статьи 20 Политической конституции страны в отношении статьи 77 Закона Ампаро можно считать, что жертвы нарушений прав человека нарушения и их родственники имеют право на полное возмещение вреда, которое должно быть реализовано посредством индивидуальных мер, направленных на реституцию, компенсацию и реабилитацию потерпевшего, а также мер сатисфакции общего

объема и гарантий неповторения, что не милостивая уступка, а выполнение юридического обязательства, поскольку такое возмещение, в свою очередь, представляет собой один из этапов права на доступ к правосудию.

- 29.** Он указал, что ему было известно о том, что Первая палата Верховного суда страны установила, что нарушения прав человека, рассматриваемые судами судебной власти Федерации в результате процедуры ампаро, не аналогичны проанализированным делам. Межамериканским судом по правам человека, которые приводят к возмещению исключительного характера, по этой причине меры такого рода не могут быть приняты в рамках процедуры ампаро. Это происходит не только из-за различий между типами нарушений, анализируемых на внутреннем и международном уровнях, но и потому, что нет правовой основы для их принятия.
- 30.** Аналогичным образом, он указал, что Первая палата установила, что в соответствии с положениями статьи 77 Закона Ампаро меры, которые могут быть назначены, могут иметь лишь цель восстановления стороны, подавшей жалобу, в полном пользовании нарушенным правом, признание компенсации только в рамках замещающего исполнения. В этом смысле не существует правовой нормы, позволяющей устанавливать меры сатисфакции или неповторения.
- 31.** Однако он счел, что возмещение в этом случае должно соответствовать принципам пригодности и последовательности и что цели, которые каждый из них должен преследовать, заключаются в том, чтобы пересмотреть важность доступа к правосудию посредством суда ампаро для достижения

эффективности конституционной инстанции. , в отношении масштабов нарушения прав человека прямых заявителей и заявителей, связанных с насильственным исчезновением.

32. В силу вышеизложенного, Второй коллегияльный суд по уголовным делам первого округа постановил, что соображения окружного судьи, изложенные в предыдущих параграфах, делают необходимым вмешательство этого высшего суда с целью определения и подтверждения процессуальных правил, которые судьи ампаро должны соблюдать при рассмотрении дела. рассмотрение судебного разбирательства, в частности по:

- a) неприменение *ex officio* пунктов третьего, четвертого и пятого статьи 15 Закона Ампаро;
- b) Руководящие принципы и смягченные стандарты доказывания для определения пределов действия органа ампаро, и
- c) Прямое толкование статей 1 и 20 раздела C раздела VII Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов с целью осуществления комплексного возмещения прав человека, осуществляемого окружным судьей.

33. Первая палата отмечает, что она не обладает юридической компетенцией рассматривать вопрос a), касающийся неприменения *ex officio* статьи 15 Закона Ампаро, поскольку из обзорных материалов видно, что ни один из основных апеллянтов не приклеивает никаких клеев. использовали явную жалобу, в которой они обсуждали или оспаривали неприменение *ex officio* вышеупомянутой статьи.

- 34.** В этом смысле, если ни один из апеллянтов не ставит под сомнение традиционный анализ, проведенный окружным судьей в отношении неприменения *ex officio* статьи 15 Закона Ампаро, очевидно, что такая тема не существует и не является частью предмета спора. этой апелляции. просмотрите¹⁹.
- 35.** Таким образом, вопреки тому, что было указано Коллегиальным судом знаний, эта Первая палата компетентна только в отношении вопросов, обозначенных как b) и c), называемых, соответственно, руководящими принципами и смягченными стандартами доказывания для определения пределов действия ампаро. и прямое толкование статей 1 и 20 раздела C раздела VII Политической конституции страны относительно комплексного возмещения нарушенных прав человека, возникших в результате насильственного исчезновения.
- 36.** Вышеупомянутое, поскольку в своем резюме жалоб министр национальной обороны не согласен со стандартом, используемым окружным судьей (смягченным) для рассмотрения насильственных исчезновений, актуальным на сегодняшний день в рамках судебного разбирательства ампаро. Он считает, что судья ампаро действовал вне закона и без юридической поддержки при восполнении недостатков жалобы, поскольку до момента подачи апелляционной жалобы на пересмотр не существует обвинительного приговора, вынесенного судьей первой инстанции, который принял решение виновность элементов Национальной

¹⁹Первая палата вынесла такое же решение единогласно при рассмотрении рассматриваемого ампаро 315/2019 и 313/2020, принятого 3 февраля две тысячи двадцать первого года.

армии в совершении указанного преступления насильственного исчезновения.

37. Кроме того, он утверждает, что приговор основан на субъективных доводах, а не на доказанных фактах участия военных элементов в операции по аресту прямых заявителей, поскольку в деле нет ни одного документального или свидетельского доказательства, полностью доказывающего, что Военные арестовали заявителей. То есть в приговоре заявленные действия должны быть доказаны, продемонстрированы, подтверждены, поэтому его нельзя диктовать только с учетом вероятности, поскольку это противоречит принципу законности, правовой определенности, надлежащей правовой процедуры и презумпции невиновности.
38. Поэтому он считает ложным доказывание первого и второго элементов преступления насильственного исчезновения людей, поскольку отсутствуют доказательства, неопровержимо доказывающие участие военнослужащих.
39. Точно так же оба ответственных органа пострадали от решения окружного судьи, посчитавшего, что он превысил свои полномочия и нарушил принцип законности, установив комплексные меры по возмещению ущерба, несмотря на то, что он не имеет компетенции Сделай так.
40. По его мнению, приговор, вынесенный в ходе процесса ампаро, имеет единственную цель — вернуть стороне, подавшей жалобу, возможность пользоваться нарушенными гарантиями, поэтому его целью не является наложение компенсационных мер сатисфакции или гарантий неповторения, поскольку Суд ампаро не имеет полномочий выносить приговор или выносить приговор лицу за

совершение преступления насильственного исчезновения людей, что делает действительным применение компенсационных мер.

41. Со своей стороны дамы*****и*****, В своей апелляции о совместном пересмотре они утверждают, что аргументы апелляционных властей, в которых они намереваются оспорить меры по реституции и сатисфакции, неэффективны, поскольку постановление ампаро соблюдало принципы последовательности и исчерпываемости, поскольку окружной судья действительно имел полномочия предполагать свою позицию гаранта основных прав. Это связано с тем, что суд ампаро является конституционным методом, целью которого является защита и восстановление нарушенных прав человека.
42. Таким образом, Первая палата приходит к выводу, что окружной судья вынес решение по двум вопросам конституционности в решении ампаро, которые были оспорены посредством жалоб основных апеллянтов таким образом, что они учитываются в настоящей апелляционной жалобе, по этой причине уместно возобновить юрисдикцию только для того, чтобы знать стандарт доказывания, позволяющий доказать насильственное исчезновение в судебном процессе ампаро, а также меры по возмещению ущерба за насильственное исчезновение как серьезное нарушение прав человека, вытекающие из толкования статей 1 и 20 раздела С Политической конституции. страны.
43. Наконец, нетили он игнорирует тот факт, что Первая палата разрешила два аналогичных дела, в которых Коллегиальный окружной суд оставил за собой юрисдикцию исключительно для рассмотрения заявления о неприменении заявления.по **должностичасти третьего, четвертого и пятого статьи 15**

Закона Ампаро в котором Палата пришла к выводу о своей некомпетентности.

44. Действительно, в рассматриваемые меры защиты 315/2019 и 313/2020²⁰ Первая палата установила, что проблема конституционности не существует, поскольку ни один из органов, подавших апелляцию, не выразил недовольства по этому поводу, а ограничился вопросом о том, что суд ампаро нарушил статью 15 Закона ампаро, проводя собственные расследования, неофициально собирая доказательства или вторгаясь в полномочия государственного министерства, т.е. аргументы простой законности, которые не обновляют первоначальную компетенцию этого высшего суда.
45. Однако Первая палата отмечает существенную разницу между настоящим делом и вышеупомянутыми прецедентами.
46. Вышеизложенное подтверждается, поскольку в настоящем деле и Второй коллегиальный суд по уголовным делам первого округа оставил за Верховным судом страны юрисдикцию для изучения и вынесения не только неофициального неприменения этой статьи. 15, третий, четвертый и пятый абзацы Закона Ампаро, но и руководящих принципов и смягченных стандартов доказывания для определения границ действий органа ампаро, а также о прямом толковании статей 1 и 20, раздела С, раздела VII Политической конституции страны для осуществления всеобъемлющих мер по возмещению ущерба в случаях насильственного исчезновения.

²⁰Принято 3 февраля 2021 г. единогласно пятью голосами министров Пинья Эрнандес и Риос Фархат, министров Гутьерреса Ортиса Мены, Пардо Реболledo и Гонсалеса Алькантары Карранки.

47. Таким образом, в отличие от прецедентов, в данном случае Коллегиальный суд оставил за собой юрисдикцию в отношении двух других различных вопросов, которые требуют анализа конституционного и конвенционального толкования (в частности, в отношении статей 1 и 20, раздела С, раздела VII Политическая конституция страны в отношении различных международных договоров против насильственных исчезновений, стороной которых является Мексика), и рассматриваются посредством жалоб со стороны ответственных органов власти, что приводит к первоначальной компетенции этой Первой палаты.
48. О вышеупомянутых различиях свидетельствует следующая сравнительная таблица:

	АР 315/2019	АР 313/2020	АР 51/2020
Факты	насильственное исчезновение челов ека. Его жена подала иск ампаро от своего имени и от имени мужа.	насильственное исчезновение челов еку Его мать подала иск ампаро от своего имени и от имени своего сына.	насильственное исчезновение из двух человек. Дочь и сестра соответственно подали иск ампаро от своего имени и от имени своих родственников.
Решение из защита	Окружной судья: 1. Неприкладное искусство. 15 Закона Ампаро об отсутствии ратификации исчезнувшего лица. 2. Было установлено, что власти несут ответственность за насильственное исчезновение.	Окружной судья: 1. Неприкладное искусство. 15 Закона Ампаро об отсутствии ратификации исчезнувшего лица. 2. Было установлено, что власти несут ответственность за насильственное исчезновение.	Окружной судья: 1. Неприкладное искусство. 15 Закона Ампаро о нератификации исчезнувших лиц. 2. Было установлено, что власти несут ответственность за насильственное исчезновение. 3. Установлены комплексные меры по

	АР 315/2019	АР 313/2020	АР 51/2020
	3. Установлены комплексные меры по возмещению ущерба.	3. Установлены комплексные меры по возмещению ущерба.	возмещению ущерба.
Ресурс обзор главный	Ответственные органы	Ответственные органы	Ответственные органы
Ресурс клейкий пластырь	Никто	Никто	Сторона, подавшая жалобу (косвенные потерпевшие), подала клеевую жалобу.
Сохранение юрисдикции ТСС	<p>ТСС оставил за SCJN первоначальную компетенцию в отношении:</p> <p>1. Неприменение ex officio ст. 15 Закона Ампаро</p>	<p>ТСС оставил за SCJN первоначальную компетенцию в отношении:</p> <p>1. Неприменение ex officio ст. 15 Закона Ампаро</p>	<p>ТСС оставил за SCJN первоначальную компетенцию в отношении:</p> <p>1. Неприменение ex officio ст. 15 Закона Ампаро.</p> <p>2. Руководящие принципы и смягченные стандарты доказывания для определения пределов действия органа ампаро.</p> <p>3. Прямая интерпретация искусства. 1 и 20, раздел С, раздел VII Политической конституции страны, для осуществления всеобъемлющего возмещения ущерба правам человека, вынесенного окружным судьей.</p>

- 49.** Помимо вышеупомянутых различий между прецедентами и настоящим делом, Первая палата считает, что это дело представляет собой чрезвычайно ценную возможность установить критерий, который позволит обеспечить единообразие в решениях, принимаемых юрисдикционными органами ампаро в отношении стандарта доказывания. Это необходимо рассмотреть, чтобы сделать вывод о том, что имеет место насильственное исчезновение, что является нарушением прав человека, и в этой степени полномочия, которыми обладают вышеупомянутые судьи ампаро, по установлению всеобъемлющих мер по возмещению ущерба в рамках тех средств конституционного контроля, которые вытекают из тем большую актуальность, учитывая множественный характер насильственных исчезновений, их природу как серьезного нарушения прав человека, а также последствия, которые указанное нарушение оказывает на прямых и косвенных жертв.
- 50.** Это подтверждается недавним визитом Комитета против насильственных исчезновений в Мексику, проведенным с 15 по 26 ноября 2021 года, по итогам которого был составлен отчет, подчеркивающий серьезность проблемы насильственных исчезновений в стране, поскольку, по данным официального По данным, по состоянию на 26 ноября 2021 года зарегистрирован 95 121 пропавший без вести человек.
- 51.** Кроме того, в вышеупомянутом докладе Комитет с обеспокоенностью указал на неправильное применение процедуры ампаро в делах о насильственных исчезновениях, которая в соответствии с Законом ампаро уполномочивает судебные органы обязать другой орган предоставить информацию и представить

лицу, находящемуся в их власти, или отправиться в места, где предположительно находится жертва, чтобы напрямую собрать информацию. Кроме того, Комитет подчеркнул свою глубокую обеспокоенность по поводу структурной безнаказанности в стране, а также по поводу правовых и институциональных препятствий, которые существуют для доступа жертв к истине, правосудию и всеобъемлющему возмещению ущерба при дифференцированном подходе.²¹

- 52.** В этой степени, принимая во внимание, что настоящее дело имеет существенные различия с прецедентами, разрешенными ранее этой Первой палатой (как подчеркнуто в предыдущих пунктах), и что даже после разрешения указанных вопросов визит Комитета против насильственного исчезновения Личности нашей страны, эта Палата считает необходимым вынести постановление о стандарте доказывания для доказательства насильственного исчезновения с точки зрения нарушения прав человека, а также четко определить, уполномочены ли судьи ампаро принимать меры по всеобъемлющему возмещению ущерба в случае нарушения прав человека. ампаро.

III. ВОЗМОЖНОСТЬ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЛЕГИТИМАЦИЯ

- 53.** В данном случае нет необходимости анализировать, было ли заявление о пересмотре подано своевременно, законной стороной и целесообразно ли оно, поскольку Коллегиальный суд знаний рассмотрел указанные предположения в постановлении от 12

²¹Комитет против насильственных исчезновений, Отчет о его визите в Мексику в соответствии со статьей 33 Конвенции. Информация о визите, выводах и первой части рекомендаций, CED/C/MEX/VR/1 (Выводы), 26 апреля 2022 г., страницы 3, 5, 10 и 12.

декабря 2019 года. — в том смысле, что эта юрисдикция была зарезервирована за Верховным судом страны — и сочла их удовлетворенными, при этом Первая палата не нашла никаких оснований заключить, что этот анализ может быть неверным.

IV. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

- 54.** В этом разделе будет проанализировано, являются ли жалобы сторон-апеллянтов обоснованными и достаточными для отмены, изменения или подтверждения приговора, вынесенного четвертым окружным судьей Ампаро по уголовным делам в Мехико.
- 55.** По методическим соображениям и в целях обеспечения максимально возможной ясности в решении данного вопроса анализ будет проводиться в соответствии со следующими разделами: **К)** Насильственное исчезновение людей как серьезное нарушение прав человека; **Б)** Применимый стандарт доказывания, позволяющий доказать насильственное исчезновение в судебном процессе ампаро; **С)** Комплексное возмещение ущерба в случае серьезных нарушений прав человека и **Д)** Анализ конкретного случая.

А. НАСИЛЬСТВЕННОЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ЛЮДЕЙ КАК СЕРЬЕЗНОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- 56.** Насильственное исчезновение людей является одним из самых серьезных и жестоких нарушений прав человека, поскольку предполагает нарушение различных смежных прав, таких как свобода и неприкосновенность личности, жизнь, признание

правосубъектности и личности. Аналогичным образом, это нарушает права на доступ к правосудию, на правду и личную неприкосновенность ближайших родственников. В этом смысле на международном и национальном уровнях закреплено право каждого человека не подвергаться насильственному исчезновению. Кроме того, установлено, что насильственное исчезновение можно анализировать с двух позиций: как нарушение прав человека и как преступление.

57. На международном уровне в соответствии со статьей 1 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.²² Насильственное исчезновение – это арест, задержание, похищение или любая другая форма лишения свободы, которая является работой представителей государства или совершается лицами или группами лиц, действующими с разрешения, поддержки или молчаливого согласия государства. отказом признать указанное лишение свободы либо сокрытием судьбы или местонахождения исчезнувшего лица, лишением его защиты закона.
58. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений устанавливает в своей преамбуле, что объект и цель договора заключаются в предотвращении насильственных исчезновений и борьбе с безнаказанностью; установить право каждого человека не подвергаться исчезновению и признать право жертв на правосудие, на возмещение ущерба и

²²Принят Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 2006 года. Он был подписан Мексикой 6 февраля 2007 г. и ратифицирован 18 марта 2008 г. Его вступление в силу как на международном уровне, так и для Мексики состоялось 23 декабря 2010 года. Со своей стороны, обнародование и публикация указанной Конвенции в Официальном вестнике Федерации состоялись 22 июня 2011 года.

знать правду об обстоятельствах указанного серьезного нарушения прав человека и судьбе человека. С этой целью Конвенция устанавливает различные обязательства государств по защите людей от насильственных исчезновений.

- 59.** Примечательно, что статья 12 вышеупомянутой Конвенции гласит, что государство обеспечит, чтобы любое лицо, утверждающее, что кто-то подвергся насильственному исчезновению, имело право сообщить об этих фактах компетентным органам, которые оперативно и беспристрастно рассмотрят жалобу и, в вашего дела, они незамедлительно приступят к проведению тщательного и беспристрастного расследования. Кроме того, всякий раз, когда есть разумные основания полагать, что человек подвергся насильственному исчезновению, власти обязаны начать расследование *ex officio*. Иными словами, расследование насильственного исчезновения может быть возбуждено два раза: 1) по заявлению лица или 2) неофициально, при наличии разумных оснований.
- 60.** Кроме того, вышеупомянутая статья 12 устанавливает, что государство обеспечит властям доступ, с предварительного разрешения суда, к любому месту содержания под стражей и любому другому месту, где есть разумные основания полагать, что исчезнувшее лицо может быть найдено.²³.

²³Статья 12

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое лицо, утверждающее, что кто-либо подвергся насильственному исчезновению, имело право сообщить об этих фактах компетентным органам, которые незамедлительно и беспристрастно рассматривают жалобу и, при необходимости, без промедления приступают к ее рассмотрению. провести расследование, тщательное и беспристрастное расследование. В соответствующих случаях будут приняты адекватные меры для обеспечения защиты заявителя, свидетелей, родственников исчезнувшего лица и их защитников, а также тех, кто участвует в расследовании, от любого жестокого

61. Аналогичным образом, статья 24 вышеупомянутой Конвенции устанавливает, что государства должны принимать все необходимые меры для поиска, определения местонахождения и освобождения исчезнувших лиц, а в случае смерти — для поиска, уважения и возвращения их останков.²⁴
62. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что мексиканское государство в рамках вышеупомянутой Конвенции обязано исчерпывающе и беспристрастно расследовать насильственное исчезновение человека, а также проводить поисковые действия для установления его местонахождения.

обращения или запугивания в связи с поданной жалобой или любое сделанное заявление.

2. При наличии разумных оснований полагать, что лицо подверглось насильственному исчезновению, органы, упомянутые в пункте 1, начинают расследование, даже если не было подано никакой официальной жалобы.
3. Государства-участники обеспечивают, чтобы органы, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи:
 - а) иметь необходимые полномочия и ресурсы для эффективного проведения расследования, включая доступ к документации и другой соответствующей информации;
 - б) иметь доступ, при необходимости с предварительным судебным разрешением, выданным как можно скорее, к любому месту содержания под стражей и любому другому месту, где есть разумные основания полагать, что исчезнувшее лицо может быть найдено.
4. Каждое государство-участник принимает необходимые меры для предотвращения и наказания за действия, которые препятствуют развитию расследований. В частности, они должны гарантировать, что лица, предположительно совершившие преступление насильственного исчезновения, не имеют возможности влиять на ход расследования, оказывая давление и акты запугивания или репрессий в отношении заявителя, свидетелей, родственников потерпевшего, исчезнувший человек и его защитники, а также те, кто участвует в расследовании.

²⁴Статья 24

[...]

3. Каждое Государство-участник принимает все необходимые меры для поиска, местонахождения и освобождения исчезнувших лиц, а в случае смерти — для поиска, уважения и возвращения их останков.

63. Однако Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений²⁵, одобренный Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 47/133 от 18 декабря 1992 года, подтверждает, что насильственное исчезновение людей является серьезным нарушением прав человека, и указывает на то, как оно нарушает другие права, такие как свобода, жизнь, безопасность, неприкосновенность личности и право на свободу от пыток. Он также обеспечивает мониторинг, регистрацию, обоснование и мотивацию арестов.
64. Со своей стороны, статья II Межамериканской конвенции о насильственных исчезновениях лиц²⁶ считает насильственным исчезновением лишение свободы одного или нескольких лиц, независимо от его формы, совершенное представителями государства или лицами или группами лиц, действующими с разрешения, поддержки или молчаливого согласия государства, повлекшее за собой отсутствие информации либо отказ признать факт лишения свободы или сообщить о местонахождении лица, что препятствует использованию средств правовой защиты и соответствующих процессуальных гарантий.
65. В связи с этим Межамериканский суд по правам человека указал в своем первом спорном деле в 1998 году, что насильственное исчезновение людей предполагает отказ от ценностей,

²⁵Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений, Резолюция 47/133 от 18 декабря 1992 г. <https://undocs.org/es/A/RES/47/133>. Консультация: 7 июня две тысячи двадцать второго года.

²⁶Подписано Мексикой 4 мая две тысячи первого года и ратифицировано 9 апреля две тысячи второго года. Его обнародование и публикация в Официальном вестнике Федерации состоялись 6 мая две тысячи второго года. Для Мексики он вступил в силу 9 мая две тысячи второго года.

вытекающих из человеческого достоинства.²⁷ Указанная практика представляет собой предательство основной функции государственной организации, которая должна быть ориентирована на защиту людей, находящихся на ее территории; С другой стороны, в случае насильственных исчезновений государство злоупотребляет своим положением, чтобы уничтожить любые следы людей, которых оно должно защищать, оставляя след нарушений прав человека не только в отношении тех, кого оно исчезает, но и в отношении тех, кого оно должно защищать. своей семьи и социального окружения²⁸.

- 66.** В этом смысле Межамериканский суд по правам человека указал, что насильственное исчезновение имеет многостороннюю и непрерывную или постоянную характеристику, которая имеет в качестве сопутствующих и составных элементов: а) лишение свободы; б) прямое вмешательство представителей власти или их молчаливое согласие и в) отказ признать задержание и раскрыть судьбу или местонахождение соответствующего лица.²⁹

²⁷ММСП Суд. Дело Веласкес Родригес против Гондураса. Фон. Решение от 29 июля 1988 г. Серия С № 4, абз. 158.

²⁸Уррейола Ногера, Антония и Паскуаль Рике Томас Игнасио, «Включение права на истину в Межамериканскую систему прав человека в качестве автономного права, основанного на насильственном исчезновении людей», в Ибаньес Ривас, Хуана Мария, Флорес Пантоха, Рохелио и Падилья Кордеро, Хорхе (координаторы) Насильственные исчезновения в межамериканской системе прав человека, баланс, влияние и проблемы, Межамериканский институт прав человека, 2020, стр. 93.

²⁹ММСП Суд. Дело Радиллы Пачеко против. Мексика. Предварительные исключения, преимущества, возмещение ущерба и расходы. Решение от 23 ноября 2009 г. Серия С № 209, абз. 140; Дело Ибсена Карденаса и Ибсена Пенья против Боливии. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 1 сентября 2010 г.2, абз. 60; Дело Торрес Миллакура и др. против Аргентины. Фонд репараций и расходов. Решение от 26 августа 2011 г., абз. 95; Дело Контрерас и др. против Сальвадора. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 31 августа 2011 г., абз. 82; Дело Осорио Ривера и его семья против Перу. Предварительные исключения, преимущества, возмещение ущерба и расходы. Решение от 26 ноября 2013 г., абз. 113.

67. Аналогичным образом, Межамериканский суд счел, что насильственное исчезновение представляет собой одно из наиболее серьезных и жестоких нарушений прав человека, поскольку оно не только подразумевает произвольное лишение свободы, но и ставит под угрозу личную неприкосновенность, безопасность и собственную жизнь задержанного. лица, что ставит их в состояние полной беззащитности, для чего государство должно принять все необходимые меры по предотвращению фактов, расследовать и наказать виновных, а также сообщить семье о местонахождении задержанного пропавшего без вести лица и выплатить им компенсацию. в их случае³⁰.
68. В этом же смысле Межамериканский суд установил, что насильственное исчезновение нарушает права на личную свободу, личную неприкосновенность, жизнь (статья 4) и признание правосубъектности, защищенные статьями 3, 4, 5 и 7 Американской конвенции. по правам человека³¹.
69. Со своей стороны, статья 7 (1) (i) Римского статута Международного уголовного суда³² классифицирует насильственное исчезновение людей как преступление против человечности, когда оно совершается в рамках общего или систематического нападения на гражданское население и с осознанием такого нападения.

³⁰ММСП Суд. Дело Блейк против Гватемалы. Фон. Решение от 24 января 1998 г. Серия С № 36, абз. 66.

³¹ММСП Суд. Дело Веласкес Родригес против Гондураса. Фон. Решение от 29 июля 1988 г. Серия С № 4; ММСП Суд. Дело Ансуальдо Кастро против Перу. Предварительное возражение, существа дела, возмещение ущерба и издержки. Решение от 22 сентября 2009 г. Серия С, по. 202.

³²Он был подписан Мексикой 7 сентября две тысячи пятого года и ратифицирован 28 октября две тысячи пятого года. Он вступил в силу для штата Мексика 1 января 2006 г., а его обнародование и публикация в Официальном вестнике Федерации состоялись 31 декабря 2015 г.

70. Элементы преступлений Римского статута³³ установить, что насильственное исчезновение людей подразумевает задержание, задержание или похищение одного или нескольких лиц; с последующим отказом признать факт лишения свободы или предоставить информацию о судьбе или местонахождении этого лица и что указанные действия были совершены государством или политической организацией либо с его разрешения или при поддержке³⁴.
71. Другими словами, в соответствии с Римским статутом и его элементами преступлений, насильственное исчезновение,

³³Эти элементы вытекают из статьи 9 Римского статута, которая предусматривает, что они помогут Суду интерпретировать и применять статьи 6, 7, 8 и 8 Bis (относящиеся к международным преступлениям).

Они были приняты Ассамблеей государств-участников на Конференции по рассмотрению действия Римского статута Международного уголовного суда, проходившей в Кампале с 31 мая по 11 июня 2010 года (Международный уголовный суд RC/11). Следует отметить, что Мексика является членом Ассамблеи государств-участников.

³⁴Статья 7 1) i) Преступление против человечности в виде насильственного исчезновения людей

Предметы

1. Что автор: а) задержал, задержал или похитил одного или нескольких человек; или б) отказался признать арест, задержание или похищение или предоставить информацию о судьбе или местонахождении этого лица или лиц.
2. а) что такое задержание, задержание или похищение сопровождалось или сопровождалось отказом признать указанное лишение свободы или предоставить информацию о судьбе или местонахождении этого лица или лиц; или б) указанный отказ предшествовал или сопровождался лишением свободы.
3. Исполнитель осознавал, что: а) за таким арестом, задержанием или похищением при обычном ходе событий последует отказ признать факт лишения свободы или предоставить информацию о судьбе или местонахождении этого лица или людей. ; или б) указанный отказ предшествовал или сопровождался лишением свободы.
4. Такое задержание, задержание или похищение были осуществлены государством или политической организацией или с его разрешения, поддержки или молчаливого согласия.
5. Такой отказ признать факт лишения свободы или предоставить информацию о судьбе или местонахождении этого лица или лиц был осуществлен государством или политической организацией либо с его разрешения или при поддержке.
6. Исполнитель имел намерение оставить это лицо или лиц вне защиты закона на длительный период.

совершенное в крупных масштабах против значительного числа людей, также представляет собой международное преступление, которое бросает вызов воображению и глубоко волнует сознание человечества.

- 72.** На национальном уровне статья 27 Общего закона о насильственных исчезновениях лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и национальной системе поиска лиц.³⁵предусматривает, что преступление насильственного исчезновения людей совершается государственным служащим или лицом, которое с разрешения, поддержки или молчаливого согласия государственного служащего лишает человека свободы любым способом с последующим воздержанием или отказом признать такое лишение свободы или предоставить информацию о ней или об их судьбе, судьбе или местонахождении.
- 73.** Указанный Общий закон создает Комиссии по поиску и Национальную систему поиска с различными полномочиями, компетенцией и ресурсами, основная задача которых состоит в том, чтобы придать смысл самому крупному обычному мандату, касающемуся исчезновения людей: поощрять и координировать все институциональные усилия по поиску людей живыми. пропавший человек. Кроме того, он подтверждает необходимую ответственность и приверженность в пределах своих полномочий всех государственных учреждений в этом розыске, особенно тех, которые руководят следственной и следственной работой.

³⁵Опубликовано в Официальном вестнике Федерации 17 ноября две тысячи семнадцатого года.

74. В Разном деле 912/2010.³⁶ Суд полного состава подчеркнул, что насильственные исчезновения не прекращаются до тех пор, пока судьба или местонахождение исчезнувшего лица не будут полностью установлены. Хотя изначально речь шла об уголовном преследовании преступления, эта преемственность влияет и на розыск. Иными словами, ни в коем случае нельзя пренебрегать или игнорировать обязанность выделить все необходимые ресурсы для выяснения судьбы или местонахождения исчезнувшего лица и установления лиц, ответственных за его исчезновение.
75. Со своей стороны, в рассматриваемом ампаро 1077/2019³⁷ Первая палата отметила, что нельзя отрицать, что исчезновение людей не только прерывает и окончательно влияет на полную реализацию жизненного проекта прямой жертвы и косвенных жертв, но также ставит под угрозу жизнь и личную неприкосновенность исчезнувшего лица. постоянный риск и постоянная неопределенность, поскольку для нее нет правовой защиты и гарантий ее освобождения. Следовательно, немедленный, тщательный и усердный поиск исчезнувшего лица является неизбежной обязанностью государства, которая должна осуществляться без неоправданных препятствий и с использованием всей доступной институциональной силы. Это вытекает из одной из конкретных обязанностей, содержащихся в

³⁶Решено полным составом Верховного суда нации на сессии четырнадцатого июля две тысячи одиннадцатого июля единогласно в десять голосов министров Агирре Ангиано, Коссио Диаса, Франко Гонсалеса Саласа, Сальдивара Лело де Ларреа, Пардо Реболledo. , Агилар Моралес, Вальс Эрнандес, Ортис Маягойтия и министр Санчес Кордеро де Гарсиа Вильегас.

³⁷Принято на сессии 16 июня 2021 г. единогласным пятью голосами министров Пинья Эрнандес, министров Гутьерреса Ортиса Мены (спикер), Гонсалеса Алькантара Карранка и Пардо Реболledo, а также министра-президента Риоса Фархата.

первой статье Конституции: тщательно расследовать нарушения прав человека.³⁸.

76. В указанном прецеденте Первая палата признала автономию права не подвергаться насильственному исчезновению, поскольку оно вытекает из цитированных международных документов, но также – на их основе – поддерживает мультинаступательный характер этого серьезного нарушения права человека и его неоспоримое влияние на права, конституционная и конвенционная защита которых неоспорима.
77. В этом смысле, учитывая актуальность вышеупомянутого прецедента (рассматриваемое решение ампаро 1077/2019), Первая палата рассматривает как уместные некоторые из своих основных соображений относительно права не подвергаться насильственному исчезновению, а также обязательств по части Мексиканского штата по поиску и расследованию.
78. Право не подвергаться насильственному исчезновению предполагает участие государства через его агентов или любого лица или группы, которые работают с его молчаливого согласия, поддержки, сотрудничества, разрешения, среди других юридически определяемых форм участия, независимо от степени и интенсивности указанного участия, в любой форме лишения

³⁸В этом смысле это обязательство подразумевает обязанность государств-участников организовать все структуры, посредством которых осуществляется осуществление публичной власти, таким образом, чтобы они были способны юридически обеспечивать свободное и полное осуществление прав человека. В рамках этого обязательства государство, как подтвердил COIDH при рассмотрении дела Росендо Радилья, имеет юридическую обязанность «предотвращать разумным образом нарушения прав человека, серьезно расследовать с помощью имеющихся в его распоряжении средств нарушения, которые были совершены в пределах его юрисдикции, чтобы выявить виновных, наложить соответствующие санкции и обеспечить жертве адекватное возмещение».

свободы (даже законные задержания в такой форме могут привести к насильственным исчезновениям, если они соответствуют определенным характеристикам) с последующим отказом признать такое лишение свободы или сокрытием судьбы или местонахождения задержанных. пропавший без вести человек, лишенный таким образом защиты закона.

- 79.** Обнаружение исчезнувшего человека, а также выявление и наказание виновных придают содержание и содержание конкретным обязанностям по предотвращению, расследованию, наказанию и устранению нарушений прав человека. Обязанности, изложенные в первой статье нашей Конституции и обязывающие мексиканское государство проводить тщательный, исчерпывающий и непрерывный поиск, беспристрастное и эффективное расследование судьбы или местонахождения исчезнувшего лица и личности преступников, а также гарантировать что им грозят юридические последствия, соответствующие их преступным действиям. Эти обязательства становятся еще более важными при малейших признаках участия государственных агентов или групп, которые действуют при их соучастии или молчаливом согласии в исчезновении.
- 80.** Таким образом, Первая палата считает, что насильственное исчезновение людей является одним из наиболее серьезных нарушений прав человека, которое демонстрирует неспособность государства гарантировать право на неприкосновенность, безопасность, свободу и достоинство лиц, находящихся под его юрисдикцией, чья юрисдикция Параметр конституционной законности содержит не только обязательство наказать виновных и назначить им правовые последствия, пропорциональные масштабу

их нарушения, но и неотложное обязательство разыскать исчезнувшее лицо, используя всю доступную институциональную силу и всю необходимую институциональную координацию. , чтобы достичь этой задачи.

Право на обыск и обязанность государства проводить расследование

81. В вышеупомянутом рассматриваемом ампаро № 1077/2019 Первая палата определила, что существует право на обыск, то есть право всех исчезнувших лиц и их близких на все органы власти в пределах их соответствующих полномочий — со всеми имеющиеся ресурсы и институциональные средства и при полной координации — без промедления, беспристрастно, достойно, старательно, исчерпывающе и непрерывно, без стигматизации, с использованием дифференцированного подхода и допуская безоговорочное участие жертв, все необходимые действия для определения о судьбе или местонахождении лица, объявленного пропавшим без вести, при условии, что оно живо, если нет доказательств обратного.
82. Право на поиск включает в себя обязательство государства разработать и внедрить все механизмы и инструменты, необходимые для поиска, идентификации и сохранения останков жертв в достойных условиях при их передаче близким. Поиски не прекращаются до тех пор, пока не будет определена судьба или местонахождение исчезнувшего лица и не будет подтверждено, что он находится под защитой закона, или пока он не будет полностью

идентифицирован и не передан родственникам в условиях достоинства и уважения к их страданиям.

- 83.** Поиск и его результаты объединяют основную суть права не подвергаться насильственному исчезновению, а также наполняют содержанием и содержанием обязанности предотвращать, расследовать и устранять нарушения прав человека, а также соответствующие им права на истину, справедливость и возмещение ущерба. Это означает, что в области поиска исчезнувших лиц власти должны с достоверностью и достойной уверенностью определить судьбу или местонахождение исчезнувших лиц, чтобы уменьшить страдания и тревогу их близких в качестве стандарта соблюдения этих обязанностей и как стандарт удовлетворения прав на истину и справедливость.
- 84.** Таким образом, расследование должно проводиться беспристрастно, достойно, старательно, исчерпывающе и непрерывно, без стигматизации, с дифференцированным подходом и допуская безоговорочное участие потерпевших. Этот дифференцированный подход подразумевает внедрение перспективы разнообразия в процессы поиска людей, а также во внимание и внимание к людям, которые их ищут.
- 85.** Дифференциальная перспектива – это парадигма, согласно которой дифференцированные причины, последствия и последствия исчезновения людей анализируются в зависимости от пола, этнической принадлежности, статуса инвалидности, возраста, а также других факторов исключения, которые определяют форму и закономерности исчезновения, а именно: а также то, как косвенные жертвы справляются с этим нарушением.

86. В том же смысле, что и право на поиск, мексиканское государство через все органы власти различных уровней обязано расследовать насильственное исчезновение как преступление и как серьезное нарушение прав человека.
87. Однако при разрешении дел Альварадо Эспинозы и Росендо Радильи, обоих против Мексики, Межамериканский суд определил, что когда речь идет о насильственных исчезновениях, обязанность расследования влечет за собой обязанность направить усилия государственного аппарата на раскрытие структур которые допустили эти нарушения, их причины, их бенефициаров и их последствия, а не только выявлять, преследовать и, при необходимости, наказывать непосредственных виновников, принимая комплексное видение фактов, которое принимает во внимание предысторию и контекст, в котором они произошли, и которые стремятся раскрыть структуры участия.
88. Для этого власти должны генерировать гипотезы и направления расследования в соответствии с соответствующим контекстом, чтобы определить людей, которые различными способами допустили, разработали и осуществили акт интеллектуально и материально, модели совместных действий и бенефициаров этого акта. преступления, в соответствии с их соответствующими обязанностями³⁹.
89. Насильственное исчезновение людей, несомненно, является серьезным нарушением прав человека. Таким образом, он

³⁹ММСП Суд. Дело Альварадо Эспиноза и др. против Мексики. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 28 ноября 2018 г. Серия С № 370; ММСП Суд. Дело Радилья Пачеко против Мексики. Предварительные исключения, преимущества, возмещение ущерба и расходы. Решение от 23 ноября 2009 г. Серия С № 209.

квалифицированно и с крайним усердием активизирует конкретные обязанности, содержащиеся в первой статье Конституции: предотвращать, расследовать, наказывать и устранять⁴⁰. Эти конкретные обязанности коррелируют с правами жертв нарушений прав человека на истину, справедливость и возмещение ущерба. Поиск пропавших без вести лиц с целью установления их судьбы или местонахождения, а также расследование событий, приведших к их исчезновению, являются критическим моментом для потерпевших и их законных требований к истине и справедливости.

- 90.** Право на доступ к правосудию, вытекающее из статей 17 Политической конституции страны, а также статей 8 и 25 Американской конвенции о правах человека, представляет собой сложное право, имеющее три измерения. С формальной точки зрения это подразумевает неограниченный доступ к судам и другим институциональным средствам защиты прав. В своем материальном аспекте это относится к защите, предоставляемой судебными решениями. Наконец, в своем структурном измерении он исследует социальный и экономический контекст, который определяет, можно ли прибегнуть к суду или другим институциональным средствам защиты, а также формы и условия для этого. Эта трехмерная концепция доступа к правосудию рассматривает существующее неравенство в стране.

⁴⁰Принимая решение по рассматриваемой ампаро № 476/2014, Первая палата определила, что власти должны принять соответствующие меры для защиты и сохранения прав человека, взяв на себя конкретные обязанности по предотвращению, защите, расследованию и возмещению ущерба, признанные в статье 1 Конституции. В том же ампаро Палата установила, что нарушения прав человека должны расследоваться, чтобы избежать безнаказанности и восстановить – насколько это возможно – полноту прав человека.

91. В этом смысле насильственное исчезновение, рассматриваемое с этой трехмерной точки зрения доступа к правосудию, налагает обязанность провести исчерпывающее и беспристрастное расследование, проводимое на основе презумпции жизни исчезнувшего лица, приверженного и приверженного их обнаружению и уголовное преследование виновных⁴¹. Эта концепция доступа к правосудию подчеркивает важность участия жертв в процессах расследования и поиска, а также право знать о своем прогрессе своевременно, уважительно и достойно.
92. Таким образом, крайне важно, чтобы требования жертв о справедливости и предоставляемая ими информация в достаточной степени учитывались в этих процессах, которые должны быть направлены на обнаружение живых жертв, установление истины, а также преследование, задержание, судебное преследование и наказание виновных в совершении преступлений. факты как важнейшие компоненты права на доступ к правосудию, когда речь идет о насильственном исчезновении людей. В этом смысле, когда государству становится известно об исчезновении, оно обязано начать исчерпывающее, тщательное и беспристрастное расследование, даже если не было подано никакой официальной жалобы.⁴².
93. Кроме того, оно должно включать изучение исторического, политического, социального и экономического контекста, в котором

⁴¹Даже принципы 12 и 13 Руководящих принципов поиска пропавших без вести лиц настаивают на том, что уголовное расследование и поиск должны всегда сочетаться. Комитет против насильственных исчезновений, Руководящие принципы поиска исчезнувших лиц, CED/C/7, 8 мая 2019 г.

⁴²ММСП Суд. Дело Розендо Радилья-Пачеко против. Мексика, соч. цит. пункт 169.

произошли исчезновения, чтобы установить закономерности, которые позволят идентифицировать виновных и гарантировать, что события не повторятся. В этом смысле поиск должен учитывать анализ различных преступных модальностей и моделей, которые приводят к насильственным исчезновениям.⁴³

94. В этой связи Комитет против насильственных исчезновений указал, что анализ контекста может использоваться для выявления закономерностей, выяснения мотивов и образа действий преступников, определения профилей исчезнувших лиц и установления особенностей в каждом регионе, которые раскрывают исчезновения.⁴⁴
95. Поиск, выяснение судьбы или местонахождения исчезнувшего лица и определение ответственности, связанной с этим исчезновением, также включают в себя право на установление истины о жертвах. Требование жертвы нарушения прав человека найти «истину» в качестве реакции государства является важным компонентом действительности и легитимности правосудия.
96. В связи с этим Межамериканский суд по правам человека⁴⁵ он решил, что каждый человек имеет право знать правду и что один из способов возмещения ущерба заключается именно в том, чтобы государство удовлетворяло указанное право. Межамериканский суд также постановил, что право жертв и/или их ближайших родственников на получение разъяснений фактов, нарушающих

⁴³Комитет против насильственных исчезновений, Руководящие принципы поиска пропавших без вести лиц, указ. соч., Принцип 3, п. 3.

⁴⁴Там же, Принцип, 8, п. 6.

⁴⁵ММСП Суд. Дело Бамака Веласкес против. Гватемала. Фон. Решение от 25 ноября 2000 г. Серия С № 70.

права человека, и соответствующих обязанностей от компетентных органов является именно сутью права на истину.

- 97.** Эффективные исследования требуют развития рациональных направлений исследования; тщательный анализ фактов и обширный сбор доказательств, включая мнения экспертов о различных компонентах, обстоятельствах и последствиях исчезновения, а также о необходимых и эффективных элементах поиска. Таким образом, государство должно обеспечить не только то, чтобы органы, ответственные за поиск лиц, объявленных пропавшими без вести, и расследование событий, завершившихся их исчезновением, имели в своем распоряжении средства, необходимые для их осуществления, но и чтобы они фактически использовались. оперативно проводить разбирательства и расследования. ошибки, оплошности,
- 98.** Производство и расследование, целью которых является определение судьбы или местонахождения лица, объявленного пропавшим без вести, должны начинаться с презумпции жизни, быть глубокими, исчерпывающими, старательными, позволять участие потерпевших в поисках своих близких и давать удовлетворительные, убедительные и достойные результаты. Иной подход нарушает право на истину, препятствует доступу к правосудию и возмещению ущерба, а также ставит под угрозу ответственность государства и его представителей как внутри страны, так и на международном уровне.
- 99.** Поэтому, по словам Межамериканский суд по правам человека, обязанность государства проводить расследование должна старательно выполняться, чтобы избежать безнаказанности; что означает, что «как только государственные органы узнают о факте,

предположительно нарушающем права человека, они должны начать *ex officio* и без промедления серьезное, беспристрастное и эффективное расследование всеми доступными законными средствами и направленное на установление истины»⁴⁶.

100. В этом смысле в нашей стране на основании Общего закона о насильственном исчезновении лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и национальной системе поиска лиц⁴⁷ издан Утвержденный протокол расследования преступлений насильственного исчезновения лиц и исчезновений, совершенных отдельными лицами⁴⁸ и утвержденный протокол розыска пропавших без вести и ненаходящихся лиц⁴⁹, целью которого является установление общих параметров действий для всех органов, участвующих в розыске пропавших без вести лиц.

101. Эти документы предусматривают, что в розыске лиц должны участвовать все компетентные органы и что они должны координировать и сотрудничать друг с другом для достижения эффективных процессов поиска, за которые несут ответственность как поисковые органы, так и следственные органы, и, в целом, учреждения мексиканского государства. Согласно этим

⁴⁶См. I/A Court HR. Дело Гонсалес и др. («Кампо Альгодонеро») против Мексики. Предварительное возражение, существа дела, возмещение ущерба и издержки. Решение от 16 ноября 2009 г. Серия С № 205. Пункты 289 и 290. Аналогично, I/A Court HR. Дело Велиса Франко и др. против Гватемалы. Предварительные исключения, преимущества, возмещение ущерба и расходы. Решение от 19 мая 2014 г. Серия С № 277.

⁴⁷Выше, примечание 35.

⁴⁸Опубликовано в Официальном вестнике Федерации 16 июля две тысячи восемнадцатого года.

⁴⁹Опубликовано в Официальном вестнике Федерации 6 октября две тысячи двадцатого года.

документам, степень участия учреждений различается в зависимости от характера их функций и полномочий.

102. Действительно, расследование преступлений и осуществление уголовного судопроизводства находятся в ведении прокуратуры, но эта Первая палата не видит для нее препятствий - при осуществлении этих полномочий и при необходимой институциональной координации между всеми компетентными органами - попытаться установить судьбу или местонахождение лица, объявленного пропавшим без вести, с должным учетом и участием потерпевших, чтобы продемонстрировать приверженность государства правам на истину, справедливость и возмещение ущерба.⁵⁰

103. До сих пор соображения основывались на вышеупомянутом прецеденте (защита на рассмотрении 1077/2019).

104. В свою очередь, «Руководящие принципы поиска пропавших без вести лиц» Комитета против насильственных исчезновений гласят, что потерпевшие имеют право участвовать в поиске, поэтому они должны иметь доступ к информации о проводимых действиях, а также о ход и результаты расследования и розыска⁵¹.

105. Таким образом, государственная политика в области поиска должна способствовать сотрудничеству и взаимодействию всех государственных инстанций. Поэтому компетентные органы для

⁵⁰Исчезновение не следует понимать только как преступление, чтобы расследование в основном было направлено на поиск и расследование виновных, в этих случаях основной функцией - не оставляя без внимания расследование преступления - является поиск и местонахождение живо пропавшего человека. , любая задержка серьезно ставит под угрозу эту возможность». См. дело Альварадо Эспиноза против. Мексика.

⁵¹Комитет против насильственных исчезновений, Руководящие принципы поиска пропавших без вести лиц, указ. соч., принцип 5, п. 1.

проведения поисковых действий должны иметь полномочия иметь неограниченный доступ и без необходимости предварительного уведомления ко всем местам, где могут быть найдены пропавшие без вести лица, включая военные объекты.⁵²

- 106.** Аналогичным образом, поиск должен быть централизован в органе, который гарантирует эффективную координацию с другими организациями и сотрудничество которого необходимо для того, чтобы он был эффективным, исчерпывающим и оперативным.⁵³ Указанный поиск должен продолжаться до тех пор, пока судьба и/или местонахождение исчезнувшего лица не будет точно установлена, по этой причине он рассматривается как постоянное обязательство.⁵⁴

Право на правду

- 107.** В отношении права на правду о жертвах необходимо сказать, что это подразумевает поиск и получение информации относительно: i) причин, приведших к виктимизации; ii) причины и условия, связанные с серьезными нарушениями международного права прав человека и международного гуманитарного права; iii) ход и результаты расследований; iv) обстоятельства и мотивы, приведшие к совершению преступлений; v) обстоятельства

⁵²Там же, принцип 10, пункт. 3.

⁵³Там же, принцип 12, пункт. 1.

⁵⁴Там же, принцип 7, пункт. 1.

нарушений и vi) установление местонахождения потерпевших и личности участников.⁵⁵

- 108.** Указанное право имеет два измерения: индивидуальное и коллективное. Индивидуальное состоит из права жертвы и его семьи знать правду о фактах, которые привели к серьезным нарушениям прав человека, и знать личности тех, кто в них участвовал. Коллективный аспект подразумевает необходимость предотвращения подобных нарушений в будущем.⁵⁶
- 109.** Таким образом, право на истину – это право, которое восстанавливает достоинство жертвы грубого нарушения их прав человека, гарантируя, что зверские действия не повторятся снова.⁵⁷
- 110.** На основании вышеизложенных соображений Первая палата считает, что насильственное исчезновение людей является одним из наиболее серьезных нарушений прав человека, поскольку человек лишается защиты правосудия и, следовательно,

⁵⁵Доклад офиса УВКПЧ. Исследование о праве на истину, E/CN.4/2006/91, от 8 февраля 2006 г., пар. 38.

⁵⁶там же, п. 14; Уррейола Ногера, Антония и Паскуаль Рике Томас Игнасио, «Включение права на истину в Межамериканскую систему прав человека в качестве автономного права, основанного на насильственном исчезновении людей», в Ибаньес Ривас, Хуана Мария, Флорес Пантоха, Рохелио и Падилья Кордеро, Хорхе (координаторы) Насильственные исчезновения в межамериканской системе прав человека, баланс, влияние и проблемы, Межамериканский институт прав человека, 2020, стр. 107.

⁵⁷Уррейола Ногера, Антония и Паскуаль Рике Томас Игнасио, «Включение права на установление истины в Межамериканскую систему прав человека в качестве автономного права, основанного на насильственном исчезновении людей», ор. цит. п. 109.

представляет собой множественное и продолжающееся право на личную свободу и безопасность, личную неприкосновенность, правосубъектность и жизнь. Насильственное исчезновение может даже стать преступлением против человечности, в зависимости от общего или систематического контекста, в котором оно происходит.

111. Другими словами, насильственное исчезновение вырывает человека из-под защиты закона, полностью сводя на нет все его права, поскольку у него нет возможности обратиться к ресурсу или органу власти, чтобы восстановить свою свободу.
112. Исчезновение подвергает родственников лица действиям, сравнимым с пытками и жестоким и бесчеловечным обращением, поскольку они не знают местонахождения и судьбы своего близкого человека, а также вынуждены самостоятельно проводить поисково-следственные действия и даже противостоять различным институциональным препятствиям.
113. Насильственное исчезновение является экстремальной ситуацией для семей, которые становятся косвенными жертвами, поскольку эта ситуация причиняет им постоянные страдания и глубоко трансформирует их психику и жизненный проект.⁵⁸

⁵⁸Молина Тейссен, Ана Лукреция, «Мы не успокоимся, пока не найдём тебя, возлюбленный Марко Антонио», в книге Ибаньес Ривас, Хуана Мария, Флорес Пантоха, Рохелио и Падилья Кордеро, Хорхе (Координаторы) Насильственное исчезновение в межамериканском сообществе по правам человека Система, баланс, влияние и проблемы, Межамериканский институт прав человека, 2020, стр. 574. Ана Лукреция является сестрой Марко Антонио Молины Тейссена, который в 1980 году в возрасте четырнадцати лет подвергся насильственному исчезновению со стороны командования военной разведки в Гватемале. Дело привело к осуждению

114. В этом смысле Первая палата не может игнорировать огромную и глубокую боль, вызванную исчезновением человека. Его родные и близкие переживают тяжелые испытания из-за отсутствия информации о его местонахождении, а также из-за тревоги незнания, находится ли его жизнь в опасности, в каком состоянии здоровья и физической и эмоциональной неприкосновенности он находится. Эти страдания усугубляются отсутствием адекватной и своевременной институциональной реакции по обнаружению человека, поскольку это порождает чувство бессилия.
115. Жизнь семьи и в целом тех, кто был эмоционально близок пропавшему человеку, сильно потрясена указанным горем, но еще и потому, что оно предполагает и резкие изменения в их жизненных проектах, а также исчезновение мечтаний из-за достижения, потеря общих или даже индивидуальных целей. И это как из-за беспокойства, которое представляет необъяснимое отсутствие любимого человека, так и из-за этого факта, аффективный круг пропавшего человека поворачивается к тому, чтобы тратить свои дни на его поиски.
116. В этом смысле поиск истины и эффективный доступ к правосудию необходимы жертвам, чтобы найти ответы о судьбе своих исчезнувших близких и увидеть, как виновные сталкиваются с последствиями. Таким образом, Первая палата признает, что ближайшие родственники исчезнувших лиц имеют право знать обстоятельства исчезновения, что случилось с их близкими и знать, кто несет ответственность.

Межамериканского суда Гватемалы. См. I/A Court HR. Дело Молина Тайссен против Гватемалы. Фон. Решение от 4 мая 2004 г. Серия C № 106.

117. В связи с этим Комитет против насильственных исчезновений во время своего недавнего визита в Мексику в две тысячи двадцать первом году⁵⁹, в соответствии с положениями статьи 33 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, заявил, что в нашей стране существует генерализованная ситуация исчезновений на значительной части территории, в которой преобладает ревиктимизация и безнаказанность, которая носит структурный и «почти абсолютный» характер.⁶⁰

118. В международной организации подчеркнули, что, по официальным данным, Национальный реестр пропавших без вести и ненаходящихся лиц указывает, что насчитывается 95 121 пропавший без вести человек, из которых более ста были совершены во время их визита. и подчеркнул, что во второй половине прошлого века исчезновения характеризовались как механизмы политических репрессий, совершаемые правительственными агентами, тогда как с две тысячи шестого года они отражают большое разнообразие преступников, модальностей и жертв.⁶¹

119. Кроме того, он отметил, что отсутствие координации между властями и ограниченные полномочия национальной и государственной комиссий по поиску затрудняют поиск живых

⁵⁹Комитет осуществлял свой визит с 15 по 26 ноября две тысячи двадцать первого года.

⁶⁰Комитет против насильственных исчезновений, Отчет о его визите в Мексику в соответствии со статьей 33 Конвенции. Информация о визите, выводах и первой части рекомендаций, CED/C/MEX/VR/1 (Выводы), 26 апреля 2022 г., пп. 25-27.

⁶¹там же, п. 10.

пропавших без вести людей или удаление тел из мест обнаружения, среди других процедур.

120. Аналогичным образом, Комитет против насильственных исчезновений уточнил, что поиск при живых является приоритетной задачей и что Государство должно обеспечить эффективную реализацию принципов, установленных в утвержденных протоколах обыска и расследования., которые являются основополагающими инструментами для выяснения судьбы и местонахождения исчезнувших лиц».⁶².

121. Кроме того, Комитет Он выразил обеспокоенность тем, что многие из имеющихся инструментов по-прежнему мало известны и мало применяются, и отметил, что «немногие судьи применяют процедуру ампаро, предусмотренную Законом об ампаро, который дает им право требовать от другого органа предоставить информацию и представить лицо в судебном порядке». их власти или переместиться в места, где предположительно находился бы потерпевший»⁶³.

⁶²То же самое.

⁶³Комитет против насильственных исчезновений, Отчет о его визите в Мексику в соответствии со статьей 33 Конвенции. Информация о посещении, выводы и первая часть рекомендаций, указ. цит. пункт. 59

Следует отметить, что понятие «защитная защита», используемое Комитетом, относится к неофициальному наименованию, под которым известна процедура ампаро, проводимая конкретно в случаях насильственного исчезновения, в соответствии с положениями последнего пункта статьи 15 Закон Ампаро, в котором прямо говорится: «Когда в силу обстоятельств дела или лица, подающего иск вместо истца, возможно совершение преступления насильственного исчезновения людей, судье будет предоставлен срок не более двадцати четырех часов для рассмотрения ампаро, распоряжения о приостановлении заявленных действий и запроса у соответствующих органов всей информации, которая может способствовать местонахождению и освобождению вероятной жертвы. Согласно этому предположению,

В этой связи Комитет ссылается на документ, подготовленный в 2021 году Национальной розыскной комиссией и Агентством США по международному

- 122.** Что касается жертв исчезновений, Комитет выразил обеспокоенность по поводу конкретной виктимизации женщин, которые в большинстве случаев остаются ответственными за свои семьи и вынуждены искать своих родственников собственными силами, в то время как они страдают от серьезных социальных и экономических последствий. исчезновений и что они даже являются жертвами насилия, преследований, стигматизации, вымогательства и репрессий.⁶⁴
- 123.** В этом смысле многие жертвы сталкиваются с трудностями в доступе к медицинским услугам, необходимым им для лечения проблем со здоровьем, от которых они страдают в результате исчезновения своего близкого человека. Кроме того, Комитет признал, что последствия исчезновений для разных поколений и положение детей исчезнувших людей вызывают особую тревогу, поскольку «множественные свидетельства сообщают о случаях депрессии и самоубийства».⁶⁵
- 124.** В свою очередь, касаясь бездействия в процессах поиска и расследования случаев насильственных исчезновений, международная организация уточнила, что такая практика приводит к безнаказанности виновных и вынуждает родственников искать своих близких, предполагая поиск и эксгумацию

развитию, под названием: «Обыск ампаро: инструмент против насильственного исчезновения людей, руководство для родственников и лиц, осуществляющих судебное разбирательство».

⁶⁴там же, п. пятнадцать.

⁶⁵Комитет против насильственных исчезновений, Отчет о его визите в Мексику в соответствии со статьей 33 Конвенции. Замечания и вторая часть рекомендаций, CED/C/MEX/VR/1 (Рекомендации), 26 апреля 2022 г., пар. 87

насильственных исчезновений. массовые могилы и другие тайные места захоронения⁶⁶.

125. Поэтому, что касается доступа к правосудию, Комитет призвал мексиканское государство устранить препятствия, ограничивающие его доступ, и способствовать судебному преследованию дел.⁶⁷

126. В этом смысле, принимая во внимание сказанное Комитетом против насильственных исчезновений, Первая палата считает, что суд ампаро является очень важным механизмом для достижения доступа к правосудию и доступа к эффективным средствам правовой защиты в случаях насильственного исчезновения.

127. В случае Альварадо Эспинозы и др. В Мексике Межамериканский суд постановил, что государства несут ответственность за создание эффективных средств правовой защиты и гарантий надлежащего судебного разбирательства перед компетентными органами, которые защищают всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, от действий, нарушающих их основные права. В случае насильственного исчезновения людей обязанность адаптировать внутреннее законодательство к положениям Конвенции имеет важное значение для эффективного искоренения этой практики. Государства «должны принять необходимые меры, чтобы habeas corpus мог эффективно применяться в ситуациях насильственного исчезновения».⁶⁸

128. В указанном деле Межамериканский суд установил, что мексиканское государство несет международную ответственность

⁶⁶там же, п. 3.

⁶⁷там же, п. 3. 4.

⁶⁸ММСП Суд. Дело Альварадо Эспиноза и др. против Мексики. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 28 ноября 2018 г. Серия С № 370, абз. 258.

за нарушение статьи 2 в отношении статей 8 и 25 Американской конвенции о правах человека, нанеся ущерб исчезнувшим жертвам, поскольку судебный процесс Ампаро на момент рассмотрения фактов не представляло собой эффективного средства правовой защиты в случаях насильственного исчезновения, поскольку требовалось ратифицировать ходатайство об ампаро. Тем не менее, указанный региональный суд счел, что принятие «нового» закона об ампаро в две тысячи тринадцатом году может быть сформулировано как гарантия неповторения, учитывая, что его статья 15 больше не требует ратификации ходатайства ампаро пропавшим без вести лицом.⁶⁹

- 129.** В этом смысле Первая палата считает, что в рамках процедуры ампаро исчезнувшее лицо не обязано ратифицировать иск, поскольку это представляет собой материальную невозможность, которая в случае соответствующего запроса представляет собой препятствие для права на доступ к правосудию и эффективному судебному разбирательству. средство.
- 130.** Как только будет установлено, что насильственное исчезновение людей является серьезным нарушением прав человека, из которого вытекает право на поиск, обязанность государства проводить расследование и право жертв на истину и справедливость, настоящий Первый Палата приступает к анализу применимого стандарта доказывания, чтобы доказать его в рамках судебного разбирательства ампаро, а также комплексных мер по возмещению ущерба в случае совершения указанного нарушения.

⁶⁹ММСП Суд. Дело Альварадо Эспиноза и др. против Мексики. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 28 ноября 2018 г. Серия С № 370, пп. 206–213, 257–259, 316–319, 322–324.

**В. ПРИМЕНИМЫЙ СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ
ДОКАЗАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ В
СУДЕБНОМ ДЕЛЕ АМПАРО**

- 131.** В соответствии со статьей 103 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов и положениями статьи 1 Закона ампаро суд ампаро представляет собой механизм конституционного контроля, объектом и целью которого является разрешение споров, связанных с общими нормами, действиями или бездействием. власти, которые нарушают права человека, предусмотренные Политической конституцией страны, а также международными договорами, стороной которых является Мексика.
- 132.** В этом смысле содействие судебному разбирательству ампаро по факту насильственного исчезновения человека имеет целью доказать, согласно материалам дела, наличие серьезного нарушения прав человека, которое влечет за собой такое поведение, и установить меры которые стремятся найти исчезнувшего человека живым, чтобы уважать и гарантировать право на доступ к правосудию, на эффективные судебные средства правовой защиты, на установление истины и на возмещение ущерба исчезнувшим лицам и их семьям.
- 133.** Таким образом, ясно, что когда против насильственного исчезновения человека проводится процедура ампаро, анализ вышеупомянутых средств конституционного контроля ограничивается определением существования поведения с точки зрения нарушения прав человека, а не с его криминальной стороны.

Это различие актуально, поскольку стандарт аккредитации в каждом случае различен.

134. Действительно, когда дело касается преступления, прокуратура обязана возбудить уголовное расследование, даже неофициально, когда она узнает, что человек был насильственно исчез, поэтому, поскольку это типичное противоправное поведение и виновен, он является виновным. обязан доказать вне всяких разумных сомнений уголовную ответственность обвиняемого.
135. Со своей стороны, когда применяется процедура ампаро против насильственного исчезновения человека, цель этого конституционного процесса состоит в том, чтобы проанализировать наличие нарушения прав человека, чтобы предписать меры, направленные на поиск живого, исчезнувшего человека, а также меры по возмещению ущерба, соответствующие данному лицу и его семье. Таким образом, в этих случаях стандарт аккредитации смягчается, поэтому доказательств будет достаточно, чтобы разумно подтвердить ее существование, что соответствует парадигме уважения, защиты и гарантий прав человека.
136. Вышеизложенное не лишено отношения к тому, что было решено Первой палатой в отношении других дел о нарушениях прав человека. Например, при решении Апрямая защита на рассмотрении 1651/2019⁷⁰, было указано, что пытки можно анализировать как преступление и как нарушение прав человека, и

⁷⁰Решено на сессии 4 марта две тысячи двадцатого года большинством в четыре голоса министров Пардо Ребольедо, Гутьерреса Ортиса Мена, Гонсалеса Алькантара Карранки (спикер) и министра Риуса Фархата. Против – министр Пинья Эрнандес. Следует отметить, что в указанном вопросе была сделана ссылка на предыдущие прецеденты, в соответствии с которыми была разработана доктрина, принятая Верховным судом по этому вопросу.

что в последнем случае стандарт должен быть смягчен, по этой причине требуются только доказательства, которые разумно позволяют нам считать, что они имели место.

137. Это разделяет Межамериканский суд по правам человека, который указал, что в разбирательствах по делам о нарушениях прав человека защита государства не может основываться на невозможности истца предоставить доказательства, когда именно государство контроль средств массовой информации для выяснения произошедших событий. Поэтому косвенные или предполагаемые доказательства имеют особое значение, особенно когда речь идет о жалобах на насильственные исчезновения, поскольку для них характерно стремление к сокрытию всех элементов, позволяющих подтвердить задержание, местонахождение и судьбу жертв.⁷¹

138. Аналогичным образом, Межамериканский суд указал, что нельзя игнорировать особую серьезность того факта, что государству-участнику Конвенции приписывается осуществление или допущение на своей территории практики исчезновений, что требует применения оценки доказательств, которые учитывают этот момент и способны создать убежденность в истинности предполагаемых фактов.⁷²

139. Так, Межамериканский суд указал, что в делах о насильственном исчезновении людей косвенные доказательства, поддерживающие судебную презумпцию, особенно действительны, поскольку они

⁷¹ММСП Суд. Дело Веласкес Родригес против Гондураса. Фон. Решение от 29 июля 1988 г. Серия С № 4, пп. 130, 131 и 135, а также HR суда I/A. Дело Мунарриса Эскобара и др. Перу. Предварительное возражение, существа дела, возмещение ущерба и издержки. Решение от 20 августа 2018 г., серия С, по. 355, абз. 67.

⁷²Там же, пункт 129.

являются средством доказывания, используемым во всех судебных системах, и могут даже быть единственным инструментом, что объект и цель Американской конвенции достигнуты, поскольку эти нарушения прав человека предполагают использование государственной власти для уничтожения прямых средств доказательства фактов с целью создания полной безнаказанности или кристаллизации совершенного преступления.⁷³

- 140.** По этой причине было отмечено, что насильственное исчезновение человека может быть продемонстрировано посредством косвенных и косвенных свидетельских показаний в дополнение к соответствующим логическим выводам, связанным с общей практикой исчезновений. Указанные тесты можно использовать всякий раз, когда они позволяют сделать последовательные выводы о фактах.⁷⁴

С. КОМПЛЕКСНОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА В СЛУЧАЯХ СЕРЬЕЗНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. Право на полное возмещение ущерба на международном уровне

- 141.** В международном праве действует принцип, согласно которому любое нарушение международного обязательства, повлекшее за собой ущерб, влечет за собой обязанность его адекватно возместить; этот принцип даже считается общей концепцией

⁷³ММСП Суд. Дело Годинес Крус против Гондураса. Фон. Решение от 20 января 1989 г. Серия С № 5. § 155.

⁷⁴ММСП Суд. Дело Блейк против Гватемалы. Фон. Решение от 24 января 1998 г. Серия С № 36. Параграфы 49 и 51.

права.⁷⁵ Оно основано на предпосылке, что высшим стремлением к возмещению причиненного ущерба является полная реституция (*restitutio in integrum*), которая включает в себя восстановление предыдущей ситуации, возмещение последствий, вызванных нарушением, и выплату компенсации в качестве компенсации. возмещение имущественного и неимущественного вреда, в том числе морального вреда⁷⁶.

142. Концепция всеобъемлющего возмещения ущерба возникла во Всеобщей системе прав человека в докладе Специального докладчика Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека Тео Ван Бовена в 1989 году. В указанном докладе было установлено, что различные формы возмещения включают реституцию (принцип 19), компенсацию (принцип 20), реабилитацию (принцип 21), сатисфакцию (принцип 22) и гарантии неповторения (принцип 23).⁷⁷

143. В 1999 году Специальный докладчик Махмуд Шериф Бассиуни⁷⁸, представленный тогдашней Комиссией ООН по правам человека.⁷⁹, доклад по унификации терминологии и реструктуризации схемы

⁷⁵Международная Постоянная Палата Справедливости. Дело о Хожувской фабрике. Достоинства. Решение от 9. 1927 г., серия А, вып. 17, с. двадцать один.

⁷⁶I/A Court HR, Дело Веласкеса Родригеса против Гондураса. Репарации и расходы. Решение от 21 июня 1989 г., серия С, вып. 9, пункты 25 и 26.

⁷⁷Библиотека аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву. Доступно в: http://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_60-147/ga_60-147_s.pdf (по состоянию на 21 июня 2021 г.).

⁷⁸Специальный докладчик Шериф Бассиуни был назначен тогдашней Комиссией по правам человека Экономического и Социального Совета ООН для подготовки пересмотренной версии основных принципов и руководящих указаний, разработанных Тео ван Бовеном, с учетом мнений и комментариев государств, межправительственных и неправительственных организаций, чтобы они были приняты Генеральной Ассамблеей.

⁷⁹15 марта 2006 года Комиссия была заменена Советом ООН по правам человека.

репараций, которая будет принята Генеральной Ассамблеей.⁸⁰, озаглавленный «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права жертв нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права на обращение за средствами правовой защиты и получение возмещения»⁸¹.

- 144.** Указанный доклад лег в основу документа «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права жертв нарушений международных прав человека и международного гуманитарного права обращаться за правовой помощью и получать возмещение», принятого Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюцией 60/147 16 декабря две тысячи пятнадцатого года⁸². Принцип IX устанавливает объем полного и эффективного возмещения ущерба, который включает меры реституции, компенсации, реабилитации, сатисфакции и гарантии неповторения.
- 145.** На основе этих принципов в Межамериканской системе прав человека вопрос о репарациях получил большое развитие. Межамериканский суд по правам человека установил, что в соответствии со статьей 63.1 Американской конвенции по правам человека любое нарушение международного обязательства, повлекшее за собой ущерб, влечет за собой обязанность его

⁸⁰Комиссия по правам человека, «Доклад г-на М. Шерифа Бассиуни, независимого эксперта по праву на реституцию, компенсацию и реабилитацию жертв серьезных нарушений прав человека и основных свобод», 8 февраля 1999 г., документ ООН E/CN.4/1999/65.

⁸¹Комиссия по правам человека, «Право на реституцию, компенсацию и реабилитацию жертв серьезных нарушений прав человека и основных свобод», Заключительный отчет Специального докладчика г-на М. Шерифа Бассиуни, 18 января 2000 г., Doc UN E/ CN.4/2000/62.

⁸²Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, «Резолюция 60/147, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 2005 г.», 21 марта 2006 г., Документ ООН A/RES/60/147.

адекватно возместить и что это положение включает норму обычного права, которая представляет собой один из основополагающих принципов современного международного права об ответственности государства.⁸³

- 146.** Таким образом, Межамериканский суд учел необходимость предоставления различных компенсационных мер в целях возмещения ущерба в комплексном порядке, поэтому, помимо денежной компенсации, предусмотрены меры реституции, реабилитации, сатисфакции и гарантии неповторения. особого значения. За ущерб, причиненный⁸⁴.
- 147.** Реституция заключается в возвращении жертвы, когда это возможно, к ситуации, существовавшей до явного нарушения международных стандартов прав человека или серьезного нарушения международного гуманитарного права.⁸⁵
- 148.** Реабилитация подразумевает необходимость предоставления медицинской и/или психологической помощи, включая предоставление лекарств, жертвам нарушения прав человека для устранения физических, психических или моральных последствий.

⁸³Кальдерон Гамбоа, Хорхе Ф. Комплексное возмещение ущерба в юриспруденции Межамериканского суда по правам человека: стандарты, применимые к новой мексиканской парадигме. Верховный суд страны. Фонд Конрада Аденауэра. 2013, с. 150 и 151.

⁸⁴Дело о резне в Лас-Дос-Эррес против Гватемалы. Предварительное возражение, существа дела, возмещение ущерба и издержки. Решение от 24 ноября 2009 г. Серия С № 211, абз. 226, а также дело Рамиреса Эскобара и др. против Гватемалы. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 9 марта 2018 г. Серия С № 351, абз. 371.

⁸⁵Виноградная лоза. Принцип 19 Основных принципов и положений о праве жертв грубых нарушений международного права прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права подавать апелляции и получать возмещение. цит.

- 149.** Компенсация, имеющая экономический характер, является наиболее часто встречающейся мерой возмещения ущерба в судебной практике Межамериканского суда и мерой, которая наиболее соблюдается странами.⁸⁶ Его характер и размер зависят от особенностей нарушения и причиненного материального и нематериального ущерба, поэтому не могут предполагать обогащения или обеднения потерпевшего или его правопреемников и должны быть связаны с нарушениями, заявленными в приговоре.
- 150.** Гарантии неповторения представляют собой обязательство властей, что указанная ситуация не повторится; Эти типы мер включают, среди прочего, обучение, законодательные реформы, принятие мер внутреннего законодательства.
- 151.** Обязанность расследовать, преследовать и, при необходимости, наказывать широко изучалась Межамериканским судом, и, несмотря на то, что в Универсальной системе эта мера возмещения была включена в число мер сатисфакции, в Межамериканском суде системы, Межамериканский суд по правам человека придал ей независимый характер, который анализируется автономно и во многих случаях является первой мерой, которая должна быть применена государством.⁸⁷ В прецедентном праве Межамериканского суда эту меру можно сгруппировать по трем типам расследований: а) уголовное; б) административные или дисциплинарные; и в) определение местонахождения потерпевшего⁸⁸.

⁸⁶Кальдерон Гамбоа, Хорхе Ф., соч. цит., с. 200.

⁸⁷Там же, с. 194.

⁸⁸Там же, с. 195.

152. В частности, что касается вопросов насильственного исчезновения, дело Альварадо Эспиноза и др. против. Мексика⁸⁹, в котором Межамериканский суд определил в качестве меры возмещения: государство должно провести эффективный поиск местонахождения жертв, который должен проводиться систематически и тщательно, используя адекватные и подходящие человеческие, технические и научные ресурсы; и что государство должно эффективно и старательно провести расследование фактов, чтобы определить виновных и эффективно применить санкции и последствия, предусмотренные законом.⁹⁰

⁸⁹ММСП Суд. Дело Альварадо Эспиноза и др. против Мексики. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 28 ноября 2018 г. Серия С № 370, пп. 298-302.

⁹⁰Суд устанавливает следующие критерии для проведения расследования:

- а) проводить соответствующие расследования с учетом обстоятельств дела, избегая упущений в сборе доказательств и прослеживании логических линий расследования, а также объединяя их в единое расследование, позволяющее получить конкретные результаты. быть достигнутым;
 - б) провести расследование с должной тщательностью, всесторонне охватив элементы, составляющие насильственное исчезновение;
 - в) выявить и выявить виновных и организаторов насильственного исчезновения пострадавших;
 - д) обеспечить, чтобы компетентные органы проводили соответствующие расследования ex officio и чтобы с этой целью они имели в своем распоряжении и использовали все логистические и научные ресурсы, необходимые для сбора и обработки доказательств, и, в частности, имели полномочия на доступ соответствующую документацию и информацию для расследования заявленных фактов и чтобы лицам, участвующим в расследовании, в том числе потерпевшим или их представителям, свидетелям и работникам системы правосудия, были предоставлены надлежащие гарантии безопасности;
 - д) Поскольку это является серьезным нарушением прав человека, и учитывая постоянный характер насильственных исчезновений, последствия которых не прекращаются до тех пор, пока не будет установлено местонахождение жертвы или не идентифицированы ее останки, государство должно воздерживаться от использования цифр такие как амнистия для лиц, совершивших этот вид нарушений, а также любое другое подобное положение, отсутствие обратной силы уголовного закона, res judicata, ne bis in idem или любое подобное освобождение от ответственности, чтобы освободиться от этого обязательства;
 - f) гарантировать, что расследование фактов, составляющих насильственное исчезновение в настоящем деле, всегда ведется с ведома обычной юрисдикции;
- и

153. В этом смысле причинение ущерба в результате нарушения прав человека влечет за собой обязанность его адекватно и полностью возместить, для чего должна быть реализована каждая из описанных выше мер (реституция, реабилитация, компенсация, сатисфакция и гарантии невозврата ущерба).). повторение), в соответствии с особенностями каждого дела и конкретными требованиями и потребностями каждой жертвы.

2. Право на полное возмещение ущерба в соответствии с Политической конституцией страны и Общим законом о жертвах.

154. После того как международный параметр регулярности установлен в отношении права на полное возмещение ущерба, Первая палата приступает к определению этого права в соответствии с Политической конституцией страны и Общим законом о потерпевших.

155. Статья 1 Конституции устанавливает, что все органы власти в пределах своих полномочий обязаны поощрять, уважать, защищать и гарантировать права человека в соответствии с принципами универсальности, взаимозависимости, неделимости и прогрессивности. Следовательно, государство должно предотвращать, расследовать, наказывать и устранять нарушения прав человека в сроки, установленные законом.

ж) возбуждать дисциплинарные, административные или уголовные действия в соответствии с внутренним законодательством в отношении возможных государственных органов, которые препятствовали и препятствовали надлежащему расследованию фактов, а также лиц, ответственных за акты преследования и угроз.

156. Как указывалось в предыдущем разделе, международные организации способствовали переформулированию объема возмещения ущерба через экономическую компенсацию и развились до концепции комплексного возмещения ущерба как права человека для жертв преступлений и нарушений прав человека.
157. В рассматриваемом деле 1068/2011 по прямой ампаро Первая палата постановила, что «право на полное возмещение позволяет, насколько это возможно, аннулировать все последствия незаконного деяния и восстановить ситуацию, которая, по всей вероятности, должна была бы существовать, если бы деяние не было совершено»⁹¹.
158. Однако в целях регулирования положений статьи 1, пункта третьего, 17 и 20 Политической конституции страны 9 января две тысячи тринадцатого года был обнародован Общий закон о потерпевших.
159. Статья 1 указанного закона гласит, что всеобъемлющее возмещение включает меры по реституции, реабилитации, компенсации, сатисфакции и гарантиям неповторения в индивидуальном, коллективном, материальном, моральном и символическом измерениях. Каждая из этих мер должна быть реализована в пользу потерпевшего с учетом серьезности и масштабов совершенного виктимизирующего деяния или

⁹¹Принято на сессии 19 октября 2011 г. единогласно пятью голосами министров Пардо Реболledo, Коссио Диаса, Ортиса Маягоитиа и Сальдивара Лело де Ларреа, а также министра Санчеса Кордеро де Гарсиа Вильегаса. Из этого прецедента он вывел тезис 1a. CXCV/2012 (10a.), под заголовком: «ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ПРАВО НА ПОЛНЫЙ РЕМОНТ ИЛИ СПРАВЕДЛИВУЮ КОМПЕНСАЦИЮ. КОНЦЕПЦИЯ И ОБЪЕМ».

серьезности и масштаба нарушения его прав, а также обстоятельств и особенностей виктимизирующего деяния.

160. Статья 5 общего закона о потерпевших гласит, что механизмы, меры и процедуры должны применяться с использованием принципов достоинства, добросовестности, взаимодополняемости, должной осмотрительности, дифференцированного и специализированного подхода, преобразующего подхода, бесплатности, равенства и недискриминации. , целостность, неделимость и взаимозависимость, наилучшие интересы ребенка, максимальная защита, экзистенциальный минимум, некриминализация, вторичная виктимизация, совместное участие, прогрессивность и нерегрессивность, гласность, подотчетность, прозрачность и преференциальный режим.

161. В статье 26 общего закона о потерпевших установлено, что потерпевшие имеют право на своевременное, полное, дифференцированное, преобразующее, целостное и эффективное возмещение ущерба, причиненного им в результате преступления или виктимизирующего действия, которое затронуло их или о нарушениях прав человека, от которых они пострадали⁹².

162. В связи с этим в рассмотрении ампаро № 1133/2019⁹³ Первая палата указала, что Исполнительная комиссия должна оценить

⁹²Статья 26. Потерпевшие имеют право на своевременное, полное, дифференцированное, преобразующее, комплексное и эффективное возмещение ущерба, причиненного им в результате затронувшего их преступления или виктимизирующего деяния или нарушений прав человека, которые они затронули. пострадали., включая меры по реституции, реабилитации, компенсации, сатисфакции и меры неповторения.

⁹³Решено на сессии 1 июля две тысячи двадцатого года большинством в четыре голоса министров Пинья Эрнандес и Риос Фархат, а также министров Гутьерреса Ортиса Мена и президента Гонсалеса Альякантара Карранка. Против – министр Пардо Реболledo.

меры по возмещению ущерба, предоставленные каким-либо другим органом власти, связанные с помощью, защитой и вниманием к жертвам, и добавить их к тем, которые она в конечном итоге определит, чтобы добиться возмещения ущерба. полный повреждений. Вышеизложенное, поскольку все, что предоставляется жертвам какой-либо властью, дополняет их возмещение, поскольку «они являются частью целого, которое вместе образует целостность или целостность».

163. Таким образом, в соответствии с Общим законом о потерпевших, чтобы говорить о подлинном комплексном возмещении ущерба, необходимо учитывать пять признанных в нем мер: реституция, реабилитация, сатисфакция, компенсация и меры неповторения.⁹⁴.

164. Вышеизложенное было признано Первой палатой при решении рассматриваемой ампаро № 476/2014, в котором она постановила,

⁹⁴Статья 1. (...)

Комплексное возмещение включает меры по реституции, реабилитации, компенсации, удовлетворению и гарантиям неповторения в индивидуальном, коллективном, материальном, моральном и символическом измерениях. Каждая из этих мер будет реализована в пользу потерпевшего с учетом серьезности и масштабов совершенного виктимизирующего деяния или серьезности и масштаба нарушения его прав, а также обстоятельств и особенностей виктимизирующего деяния.

Статья 27. Для целей настоящего Закона комплексное возмещение включает в себя:

- I. Реституция направлена на возвращение жертвы к ситуации, существовавшей до совершения преступления или нарушения ее прав человека;
- II. Реабилитация направлена на то, чтобы жертве было легче пережить последствия наказуемого деяния или нарушений прав человека;
- III. Компенсация должна быть предоставлена потерпевшему в надлежащем порядке и пропорционально серьезности совершенного наказуемого деяния или понесенного нарушения прав человека, а также с учетом обстоятельств каждого дела. Это будет предоставлено за весь ущерб, страдания и экономически оцениваемые убытки, которые являются следствием преступления или нарушения прав человека;
- IV. Сатисфакция направлена на признание и восстановление достоинства жертв;
- V. Меры по неповторению направлены на обеспечение того, чтобы наказуемое деяние или нарушение прав, от которых пострадала жертва, не повторились снова;

что, учитывая ограниченную возможность полного возмещения всех нарушений прав человека в силу самой природы некоторых из них, доктрина разработала широкий спектр компенсаций, которые пытаются компенсировать жертвам нарушений прав человека посредством реабилитационных мер; компенсация, сатисфакция и гарантии неповторения»⁹⁵.

3. Меры по возмещению ущерба в рамках процесса ампаро в случаях насильственного исчезновения людей

- 165.** Статья 77 Закона ампаро устанавливает различные последствия применения ампаро. Таким образом, если заявленное деяние носит позитивный характер, заявителю будет восстановлена полная возможность пользоваться нарушенным правом, вернув вещам состояние, в котором они находились до нарушения; в то время как, когда заявленное действие носит негативный характер или подразумевает бездействие, ответственный орган будет обязан уважать данное право и соблюдать то, что оно требует.
- 166.** В этом смысле, принимая решение по рассматриваемому ампаро № 706/2015, Первая палата пришла к выводу, что сам Закон об ампаро наделяет органы ампаро широкими полномочиями

⁹⁵Решение Ампаро на рассмотрении 476/2014, принятое Первой палатой на сессии двадцать второго две тысячи пятнадцатого апреля единогласно пятью голосами министров Сальдивара Лело де Ларреа, Коссио Диаса, Пардо Реболledo, Гутьерреса Ортиса Мены (докладчика) и Министр Санчес Кордеро Гарсиа Вильегас. Из предыдущего вытекающего тезиса 1a. CCCXII/2015 (10a.) рубрики: «ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ. ОБЯЗАННОСТЬ ВОЗМОЖИТЬ ВОЗМЕЩЕНИЕ ЖЕРТВ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НЕОБХОДИМЫХ ЭТАПОВ ЭТОГО ПРАВА».

диктовать необходимые меры для достижения восстановления нарушенного права.⁹⁶

- 167.** В указанном прецеденте Палата указала, что, как правило, в рамках решений ампаро невозможно определить меры сатисфакции или гарантии неповторения для устранения нарушений прав человека, например тех, которые определены Межамериканским судом по правам человека. Права. Вышеупомянутое не только из-за различий между типами нарушений, анализируемых на международном и внутригосударственном уровнях, но и потому, что нет правовой основы для их декларирования.
- 168.** Однако, хотя в указанном прецеденте было установлено, что меры, принимаемые судами в соответствии со статьей 77 Закона Ампаро, могут иметь лишь цель восстановления истцу возможности полного осуществления нарушенного права, правда заключается в том, что такое толкование это было сделано при широком понимании концепции реституции, даже признавая субсидиарное и исключительное происхождение компенсационных мер под фигурой замещающего соблюдения.
- 169.** Таким образом, Первая палата считает, что указанное предписание должно быть проанализировано в соответствии с новейшими конституционными и конвенционными рамками и, в частности, в отношении случаев серьезных нарушений прав человека.
- 170.** В этом отношении в случае насильственных исчезновений Комитет против насильственных исчезновений в своих «Заключительных

⁹⁶Принято на заседании, состоявшемся 1 июня 2016 г., единогласно пятью голосами министров Сальдивара Лело де Ларреа (спикер), Коссио Диаса, Пардо Реболledo, Гутьерреса Ортиса Мены и министра Пинья Эрнандес.

замечаниях по докладу, представленному Мексикой», рекомендовал, чтобы в целях гарантирования эффективного осуществления права на возмещение ущерба и быструю и справедливую компенсацию и адекватную защиту всех лиц, которым был причинен прямой вред в результате насильственного исчезновения, мексиканское государство должно гарантировать, что доступ к возмещению и компенсации не будет затруднен формальными проблемами, такими как неисполнение закона на всей территории штата.⁹⁷

171. Аналогичным образом, в «Последующих замечаниях по дополнительной информации, представленной Мексикой в соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции»⁹⁸, указанная международная организация рекомендовала мексиканскому государству гарантировать эффективное равенство в доступе к правам с точки зрения возмещения ущерба и внимания к жертвам исчезновения, независимо от федерального или государственного характера агентства, отвечающего за их внимание, и от того, существует ли осуждение или окончательное решение национального, регионального или международного органа по правам человека.

172. Недавно Комитет против насильственных исчезновений во время своего визита в Мексику в ноябре 2021 года подчеркнул

⁹⁷Комитет против насильственных исчезновений, Заключительные замечания по докладу, представленному Мексикой в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, CED/C/MEX/CO/1, пятое марта две тысячи пятнадцатого года.

⁹⁸Комитет против насильственных исчезновений, Последующие замечания по дополнительной информации, представленной Мексикой в соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции, CED/C/MEX/FAI/1, 6 сентября две тысячи девятнадцатого года.

необходимость принятия Мексикой национальной политики предотвращения исчезновений, в которой участвуют все органы власти и которая обеспечивает эффективность прав жертв на истину и справедливость. , возмещение ущерба и гарантии неповторения, в отношении чего он уточнил, что «речь идет не только о жертвах, поскольку насильственные исчезновения являются проблемой для всех, для мексиканского общества в целом и для всего человечества». Таким образом, международная организация отметила, что принятие комплексных мер по уходу и возмещению ущерба жертвам с учетом гендерного и мультикультурного подхода является особенно актуальным.⁹⁹

173. Однако, учитывая то, что было ранее развито в разделе «А. Насильственное исчезновение людей как серьезное нарушение прав человека» этого решения, поскольку насильственное исчезновение представляет собой одно из наиболее серьезных нарушений прав человека из-за его многофункционального характера (то есть нарушения различных прав, таких как свобода, личная неприкосновенность, личность, жизнь, признание правосубъектности), а также глубокое и болезненное воздействие, которое оно оказывает на родственников исчезнувших лиц, в частности, на их психическую целостность и на их права на истину и доступ к правосудию, и, как следствие, усиленные пошлины, налагаемые на международном и национальном уровне для мексиканского государства,

174. Действительно, в случаях серьезных нарушений прав человека, таких как насильственное исчезновение людей, Первая палата

⁹⁹Пресс-конференция по итогам визита Комитета против насильственных исчезновений в Мексику, 26 ноября 2021 г.

приходит к выводу, что исключение из общего правила, установленного в вышеупомянутом прецеденте, обновляется в отношении ограничений процедуры ампаро для принятия комплексных мер по возмещению ущерба, выходящих за рамки реституция или компенсация (через замещающее соблюдение); то есть меры удовлетворения, реабилитации и неповторения.

175. Таким образом, в этих случаях суды ампаро имеют право налагать всеобъемлющие меры по возмещению ущерба, чтобы восстановить исчезнувших лиц и их семьи, с полным осуществлением их нарушенных прав, и по этой причине они могут обоснованно налагать меры по реституции, которые включают в себя восстановление свободы в случаях насильственного исчезновения; реабилитационные меры, состоящие из медицинской, психологической и психиатрической помощи, с тем чтобы косвенные жертвы могли столкнуться с фактами виктимизации и всем контекстом, который включает поиск своих ближайших родственников; Меры сатисфакции, предполагающие поиск пропавших без вести лиц, тел или костей, а также содействие их возвращению, опознать их и снова закопать; гарантии неповторения, например, отсутствие повторной виктимизации или криминализации жертв; и меры компенсации с учетом серьезности причиненного ущерба.

176. Первая палата считает важным помнить, что наш конституционный параметр контроля был изменен, чтобы гарантировать, что судебный процесс ампаро является эффективным судебным средством устранения нарушений прав человека.

177. Действительно, благодаря реформе в области прав человека в июне 2011 года параметр контроля был изменен, чтобы заменить

«индивидуальные гарантии» прав человека. Аналогичным образом, в статьи 103 и 107 Конституции были внесены поправки, чтобы скорректировать процедуру ампаро в сторону защиты обновленного контрольного параметра.

178. Таким образом, разрешая противоречие тезиса 293/2011¹⁰⁰ Суд полного состава определил, что этот параметр представляет собой взаимосвязь источников одной и той же иерархии, применимой на основе принципа *pro persona*, состоящей из конституционного текста, международных договоров, стороной которых является мексиканское государство, в которых они признают права человека, а также судебную практику Межамериканского суда по правам человека.

179. Таким образом, этот высокий суд признал в различных прецедентах, что процедура ампаро подчиняется высоким требованиям статьи 25 Американской конвенции о правах человека, которая признает право на эффективное судебное средство правовой защиты для устранения нарушений прав человека, которая требует, чтобы механизмы или процедурные

¹⁰⁰Принято решение 3 сентября две тысячи тринадцатого года большинством в шесть голосов министров Гутьерреса Ортиса Мены, Коссио Диаса, Сальдивара Лело де Ларреа, Вальса Эрнандеса, министра Санчеса Кордеро де Гарсиа Вильегаса и президента Сильвы Меса, определение, заключающееся в том, что Критерии, поддержанные Судом полного состава, в том смысле, что судебная практика, выданная Межамериканским судом по правам человека, является обязательной для мексиканских судей, должна иметь преимущественную силу, если она более благоприятна для человека. Против проголосовали министр Луна Рамос, министры Франко Гонсалес Салас, Пардо Реболledo, Агилар Моралес, которые признали, что приговоры, осуждающие мексиканское государство, являются обязательными, и Перес Даян.

средства, предназначенные для обеспечения прав человека, должны быть эффективными¹⁰¹.

180. В этом смысле Первая палата определяет, что в соответствии с новым действующим конституционным порядком серьезные нарушения прав человека (такие как насильственное исчезновение людей) представляют собой исключение из общего правила, установленного в вышеупомянутом прецеденте, и по этой причине органы юрисдикция Ампаро обладает полномочиями вводить комплексные меры по возмещению ущерба, чтобы вернуть исчезнувших лиц и их семьи в полное пользование нарушенными правами.

181. Возникающее сейчас исключение не является ответом на внутреннее изменение правил суда ампаро, содержащихся в нормативном законе, а на внешнее изменение: изменение параметра конституционного контроля, которому должно служить судебное разбирательство ампаро. Такая интерпретация позволяет продвинуться в конфигурации суда ампаро, чтобы он стал эффективным судебным средством правовой защиты, которое служит для всестороннего устранения серьезных нарушений прав человека, таких как то, которое беспокоит нас в данном случае.

182. Таким образом, Первая палата отмечает, что только путем принятия комплексных мер по возмещению ущерба жертвам насильственных исчезновений можно будет восстановить

¹⁰¹Тезисы по юриспруденции 12/2016 Второй палаты, можно увидеть на странице 763 Книги 27 (февраль 2016 г.), Том I Федерального судебного еженедельника, под заголовком: «ЭФФЕКТИВНОЕ СУДЕБНОЕ СРЕДСТВО СРЕДСТВА СРЕДСТВА СРЕДСТВА». СУД АМПАРО СООТВЕТСТВУЕТ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРИГОДНОСТИ В СВЕТЕ СТАТЬИ 25 АМЕРИКАНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

возможность пользоваться своими многочисленными нарушенными правами в соответствии с положениями третьего пункта статьи 1 Политической конституции страны.

4. Судебная власть Федерации по расчету сумм компенсации за компенсационные меры

- 183.** Как только будет установлено, что в случаях серьезных нарушений прав человека суды ампаро могут назначить комплексные меры по возмещению ущерба, Первая палата приступает к определению возможности количественной оценки компенсации.
- 184.** Принимая решение по рассматриваемому ампаро 394/2020, Первая палата постановила, что органы федеральной судебной власти не компетентны рассчитывать суммы компенсации.¹⁰² Хотя экономическая компенсация является мерой, призванной компенсировать жертвам ущерб, причиненный нарушениями прав человека, ее расчет в рамках процедуры ампаро нецелесообразен.¹⁰³
- 185.** Этот критерий был принят в отношении решения рассматриваемой ампаро 706/2015, в котором утверждалось, что это был отказ заключить брак между двумя людьми одного пола, и в котором требовалась выплата компенсации за ущерб. материальные и нематериальные причины, а также меры удовлетворения и

¹⁰²Принято 3 ноября 2021 г. единогласным голосованием министров Пинья Эрнандес и Риос Фархат (докладчик), а также министров Гонсалеса Алькантары Карранки, Пардо Реболledo и Гутьерреса Ортиса Мены.

¹⁰³Принято 1 июня 2016 г. единогласным голосованием министров Сальдивара Лело де Ларреа (докладчик), Коссио Диаса, Пардо Реболledo, Гутьерреса Ортиса Мены и министра Пинья Эрнандес.

гарантии неповторения. При разрешении указанной апелляции Первая палата не распорядилась о компенсационных мерах, требуемых заявителем, поскольку она сочла, что судебное разбирательство ампаро не является подходящим способом вынесения решения, поэтому ей пришлось прибегнуть к другим процедурам.

186. В последующем при разрешении рассматриваемых защит 1133/2019¹⁰⁴, 337/2020¹⁰⁵, 393/2020¹⁰⁶ и 394/2020¹⁰⁷, связанных с событиями, произошедшими в г.***** Первая палата постановила, что Закон Ампаро не уполномочивает конституционных судей рассчитывать сумму компенсации, хотя они имеют право пересматривать или анализировать суммы, уже установленные другим органом власти, и, таким образом, иметь возможность пересчитать их, принимая во внимание конституционный мандат, установленный в третьем пункте статьи 1.

187. Исходя из того, что было решено в предыдущих прецедентах, по мнению Первой палаты, ограничение расчета компенсационных мер является разумным, если оно учитывает характеристики процесса ампаро, в котором суды не располагают информацией. необходимо (например, заключения медицинских, психологических

¹⁰⁴Принято 1 июля 2020 г. большинством в четыре голоса министров Пинья Эрнандес и Риос Фархат, а также министров Гутьерреса Ортиса Мена и Гонсалеса Алькантара Карранка (докладчик). Против – министр Пардо Реболledo.

¹⁰⁵Принято 24 марта 2021 г. единогласным голосованием министров Пинья Эрнандес (докладчик) и Риос Фархат, а также министров Гонсалеса Алькантары Карранки, Пардо Реболledo и Гутьерреса Ортиса Мены.

¹⁰⁶Принято решение 12 мая 2021 г. единогласным голосованием министров Пинья Эрнандеса и Риоса Фархата, а также министров Гонсалеса Алькантары Карранки (докладчика), Пардо Реболledo и Гутьерреса Ортиса Мены.

¹⁰⁷Примечание 101 выше.

и социальных работников) иметь возможность адекватно определить размер компенсации с учетом серьезности и масштаба события, а также ущерба, причиненного тем или иным образом каждой из вовлеченных сторон .

188. Кроме того, такая должность в таких случаях, как нынешний, может стать непропорциональным бременем для потерпевших, поскольку им придется предоставлять указанную документацию во время подачи иска ампаро, особенно в случаях серьезных нарушений прав человека, таких как насильственное исчезновение. , при этом время является определяющим фактором в поиске пропавших без вести лиц.
189. Таким образом, Палата отмечает, что в отсутствие доказательств, необходимых для принятия решения о расчете суммы компенсации, юрисдикционные органы по ампаро не могут вынести решение по этому поводу, поскольку в противном случае это может причинить ущерб стороне, подавшей жалобу. поскольку это было бы произвольным определением, которое могло бы игнорировать дифференцированные последствия нарушений прав человека в зависимости от конкретной ситуации, в которой находится каждая жертва.
190. Так, в соответствии со статьями 84 и 95 Общего закона о потерпевших¹⁰⁸ Компетентным органом, который сможет провести

¹⁰⁸Статья 84. Исполнительная комиссия является органом, обладающим правосубъектностью и имуществом; с технической и управленческой автономией и будет иметь ресурсы, предусмотренные бюджетом расходов Федерации.
[...]

Целью Исполнительной комиссии будет гарантировать, продвигать и защищать права жертв преступлений и нарушений прав человека., особенно права на помощь, защиту, заботу, установление истины, правосудие, полное возмещение ущерба и должную осмотрительность согласно статье 2 Закона; а также

необходимые исследования для адекватного определения суммы компенсации, полученной за нарушения прав человека, является Исполнительная комиссия по вниманию к жертвам.

- 191.** Действительно, указанная Комиссия уполномочена проводить исследования в области социальной работы, в ходе которых составляется список условий виктимизации, с которыми сталкивается жертва, и потребностей, которые необходимо удовлетворить, чтобы противостоять последствиям события; медицинское заключение с указанием перенесенных последствий, последствий и необходимого лечения; психологическое заключение, если этого требует потерпевший; и любую другую информацию, которая помогает определить интенсивность и тяжесть причиненного ущерба.
- 192.** Следует отметить, что для получения указанной документации Исполнительная комиссия должна соблюдать принципы достоинства, добросовестности, должной осмотрительности, дифференцированного, специализированного и преобразующего подхода, некриминализации и неревиктимизации, а также другие, предусмотренные Общим законом о потерпевших. Кроме того,

выступает в качестве оперативного органа Системы и других, предусмотренных настоящим Законом.

Статья 95. Исполнительный комиссар имеет следующие полномочия:

VIII. Гарантировать регистрацию жертв, которые обращаются непосредственно в Исполнительную комиссию с просьбой о регистрации в Национальном реестре жертв, а также помощь, внимание, доступ к правосудию, доступ к истине и комплексным услугам по возмещению ущерба, которые они запрашивают через компетентные инстанции, до заключительного этапа гарантирующие эффективное выполнение функций учреждений;

потерпевшие будут обязаны предоставить только имеющуюся у них документацию.¹⁰⁹

D. АНАЛИЗ КОНКРЕТНОГО СЛУЧАЯ

1. Анализ жалоб, поданных апелляционными органами в основной апелляционной жалобе, в свете предыдущих соображений

193. Как подчеркивалось в предыдущих разделах, ********* и ********* подали иск о косвенной ампаро в качестве косвенных потерпевших и от имени ********* и ********* (прямые жертвы), в котором в качестве актов они указали насильственное исчезновение последнего из названных лиц и воздержание агента министерства от принятия необходимых мер по расследованию этих, возможно, преступных деяний.

194. В решении защиты, судья Округ ссылался на различные критерии Межамериканского суда по правам человека, утверждая, что

¹⁰⁹Статья 147. В случае обращения о помощи или поддержке необходимо также добавить следующее:

- I. Исследование социальной работы, подготовленное Междисциплинарным оценочным комитетом, в котором устанавливается связь между условиями виктимизации, с которыми сталкивается жертва, и потребностями, которые необходимо удовлетворить, чтобы противостоять последствиям виктимизации;
- II. Медицинское заключение с указанием перенесенных последствий, последствий, а также лечения, протезирования и других потребностей, необходимых человеку для выздоровления;
- III. Психологическое заключение в случае, если жертве требуется психиатрическая помощь, с указанием потребностей, которые необходимо удовлетворить для выздоровления жертвы, и
- IV. Предлагаемая резолюция, которую Исполнительный комитет предлагает принять, если необходимость указанной помощи оправдана и юридически обоснована.

Жертва будет обязана предоставить только ту информацию, документацию и доказательства, которые находятся в ее распоряжении. Ответственность за интеграцию соответствующей папки лежит на Комитете.

в тот случай насильственного исчезновения, косвенные доказательства, подтверждающие судебную презумпцию, особенно действительны, поскольку нарушения права человека в результате случаев насильственного исчезновения характеризуются отсутствием прямых доказательств фактов.

- 195.** На основании вышеизложенного окружной судья определил отсутствие действий, приписываемых различным органам власти, указанным в качестве виновных, а также наличие достаточных признаков, позволяющих установить вполне обоснованное подозрение, что ***** и ***** были подверглись насильственному исчезновению, в котором предположительно участвовали сотрудники различных ведомств, в том числе министерская полиция Генеральной прокуратуры штата Оахака (нынешняя Генеральная прокуратура штата Оахака) и мексиканская армия (прикрепленная к Восьмому военному округу). военный, базирующаяся в Искотеле, Оахака).

Исследование жалоб министра национальной обороны

- 196.** В своем кратком изложении жалоб, министр национальной обороны в принципе не согласен со стандартом, используемым окружным судьей (смягченным) для рассмотрения насильственных исчезновений в рамках процедуры ампаро.
- 197.** Вышеупомянутый ответственный орган считает, что судья ампаро действовал вне закона и без юридической поддержки, поскольку не существует обвинительного приговора, вынесенного судьей по уголовным делам и в котором была бы установлена вина элементов армии. указанное преступление насильственного исчезновения.

- 198.** Кроме того, он утверждает, что приговор основан на субъективных доводах, а не на доказанных фактах, касающихся участия военных элементов в операции по аресту прямых заявителей, поскольку в деле нет ни одного документального или свидетельского доказательства, полностью удостоверяющего что заявителей задержали военнослужащие. То есть в приговоре заявленные действия должны быть доказаны, продемонстрированы, подтверждены, поэтому его нельзя диктовать только с учетом вероятности, поскольку это противоречит принципу законности, правовой определенности, надлежащей правовой процедуры и презумпции невиновности.
- 199.** Поэтому он считает, что первый и второй составные элементы преступления насильственного исчезновения людей следует считать ложными, поскольку отсутствуют доказательства, неопровержимо доказывающие участие военнослужащих.
- 200.** Первая палата считает, что ответственный орган неправ, поскольку, как было показано в этом решении, насильственное исчезновение можно рассматривать как нарушение прав человека и преступление.
- 201.** Когда оно рассматривается как преступление, его проверка подлежит более строгим стандартам со стороны министерства, поскольку в соответствии с принципами, регулируемыми уголовные дела, этот орган должен доказать не только наличие деяния, но и ответственность обвиняемого вне всяких разумных сомнений. Другими словами, уровень доказательности высок, поскольку должен быть преодолен принцип презумпции невиновности, чтобы лицо могло быть признано уголовным ответственным за совершение преступления.

- 202.** Со своей стороны, когда насильственное исчезновение указывается в качестве деяния, заявленного в иске ампаро, ясно, что его следует анализировать как нарушение прав человека, поскольку именно оно является объектом и целью этого конституционного механизма контроля. В этом смысле судящее лицо должно придерживаться смягченного стандарта, который позволяет ему анализировать показания, косвенные и свидетельские показания в зависимости от контекста, делать доказательные выводы, чтобы определить нарушение прав исчезнувшего лица и своих ближайших родственников и тем самым гарантировать их поиск и немедленное местонахождение, пока они еще живы, а также их права на доступ к правосудию и возмещение ущерба.
- 203.** Таким образом, важно указать, что когда насильственное исчезновение рассматривается как преступление в рамках уголовного судопроизводства, ответственность ложится на лицо, совершившее типичные и противоправные действия в ущерб жертве или потерпевшей стороне. Следовательно, стандарт доказывания высок (вне всяких разумных сомнений), поскольку последствием объявления ответственности является лишение лица свободы, а также ограничение других прав.
- 204.** Таким образом, в случае преступления насильственного исчезновения, когда прокурор осуществляет уголовное преследование государственного служащего за это преступление, в ходе процесса должно быть доказано, что обвиняемый лишил человека свободы, воздержался или отказался признать сказанное. лишение или, вернее, непредставление сведений о его судьбе или местонахождении, что влечет назначение лишения свободы на

срок от сорока до шестидесяти лет, а также увольнение при исполнении служебной должности, в соответствии со статьями 27 и 30 УК РФ. Общий закон о насильственном исчезновении лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и Национальной системе поиска лиц¹¹⁰.

205. С другой стороны, когда насильственное исчезновение рассматривается как нарушение прав человека в судебном процессе ампаро, анализ ответственности проводится не в отношении конкретного лица, а скорее в отношении различных органов власти, составляющих государство (например, институт вооруженных сил)¹¹¹, с вытекающим из этого обязательством возместить ущерб, что оправдывает применение более низких стандартов доказывания.

206. Короче говоря, когда против насильственного исчезновения человека возбуждается процедура ампаро, анализ проводится с точки зрения нарушения прав человека, что приводит к

¹¹⁰Статья 27. Преступление насильственного исчезновения людей совершается государственным служащим или лицом, которое с разрешения, поддержки или молчаливого согласия государственного служащего лишает лицо свободы любым способом с последующим воздержанием или отказом признать такое лишение свободы или предоставить информацию о ней или об их судьбе, судьбе или местонахождении.

Статья 30. Лицам, совершившим действия, предусмотренные статьями 27 и 28, будет назначено наказание в виде лишения свободы на срок от сорока до шестидесяти лет, а также штраф от десяти тысяч до двадцати тысяч дней.

Кроме того, если ответственное лицо является государственным служащим, увольнение и дисквалификация будут назначены, в зависимости от обстоятельств, за выполнение любой должности, работы или выполнения общественного поручения, на срок до двух раз превышающий тот же срок назначенного лишения свободы, от этого отбывается срок тюремного заключения.

¹¹¹Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Ответственность государств за международно-незаконные действия, AG/RES/56/83, 12 декабря 2001 г., статьи 2 и 4.

определению ответственности государственного субъекта, а не уголовной ответственности. отдельного человека.

- 207.** Таким образом, вопреки тому, что было указано ответственным органом, окружной судья не был обязан определять аккредитацию насильственного исчезновения для целей суда ампаро (то есть как нарушение прав человека) только на основании документальных доказательств или свидетельских показаний. непосредственно, ни после вынесения окончательного приговора по уголовному делу, определившего ответственность элементов армии.
- 208.** Если бы это было сделано, окружной судья проигнорировал бы характер суда ампаро, основной целью которого в этих случаях является поиск исчезнувшего человека живым. Кроме того, он игнорировал бы саму природу насильственных исчезновений, поскольку это нарушение прав человека, подразумевающее использование власти государства для уничтожения прямых доказательств с целью вызвать безнаказанность и предотвратить лишение свободы. проверены и могут установить местонахождение или определить судьбу жертвы.
- 209.** Эта Первая палата даже отмечает, что в обжалованном постановлении судья ампаро четко указал, что анализ конституционности будет проводиться в соответствии с целью суда ампаро (который имеет восстановительные или исправительные последствия в отношении защищаемого права в соответствии с статьи 1 Конституции и 77 Закона Ампаро), а не в соответствии с характером уголовного преследования за преступления, поскольку

конституционное производство имеет иную цель, чем уголовное преследование.¹¹²

210. В этом смысле судья ампаро пришел к выводу, что доказательства по делу они смогли считать, что в задержании участвовали представители государства, в частности, государственные служащие, прикомандированные к мексиканской армии (из восьмого военного округа в Икскотеле, Оахака); в Главное управление общественной безопасности (тогдашний министр защиты граждан штата Оахака); тогдашняя министерская полиция нынешней Генеральной прокуратуры штата Оахака; и Управление общественной безопасности муниципалитета Оахака-де-Хуарес, Оахака.

211. Изложенное, исходя из заявлений ***** и *****, владелец и сотрудник отеля» *****"соответственно, эта работа в протоколах предварительного следствия *****, в которых они указали, что в аресте участвовали представители указанных корпораций.¹¹³, а также то, что указано в Рекомендации ***** Национальной комиссии по правам человека.

212. В этом смысле судья оценил, что после ареста из лордов ***** и *****, которое произошло 24 мая 2007 года в отеле» *****», их местонахождение неизвестно, что квалифицирует насильственное исчезновение как нарушение прав человека прямых жертв и их семей, как косвенных жертв.

¹¹²Страница 60 решения ампаро.

¹¹³Страницы 95-96 решения ампаро.

- 213.** В соответствии с вышеизложенным Первая палата считает, что министр национальной обороны неправ в отношении того факта, что его право на надлежащую правовую процедуру было нарушено, поскольку он считал указанный орган ответственным за преступление насильственного исчезновения, не будучи заслушанным и побежденным. , в суде.
- 214.** Как неоднократно указывалось в этом разделе, ответственный орган исходит из ложной предпосылки, в то время как постановление ампаро не рассматривает насильственное исчезновение как преступление, а скорее как нарушение прав человека.
- 215.** Кроме того, в судебном процессе ампаро право на заслушивание вышеупомянутого органа соблюдалось при условии, что он был должным образом уведомлен и представил свой соответствующий обоснованный отчет, в котором он объяснил причины и основания, которые он считал уместными, с точки зрения статьи 117 Закона Ампаро¹¹⁴.
- 216.** Однако, что касается мер по возмещению ущерба, установленных в отношении министра национальной обороны, следует отметить,

¹¹⁴Статья 117. Ответственный орган должен представить свой отчет с обоснованием в письменной форме или на магнитном носителе в течение пятнадцати дней, с которым будут видны стороны. Суд, учитывая обстоятельства дела, может продлить срок еще на десять дней.

[...]

В отчете будут указаны причины и основания, которые считаются уместными для обоснования неприемлемости судебного разбирательства, а также конституционности или законности заявленного деяния, и он будет сопровождаться, при необходимости, заверенной копией необходимых документов, подтверждающих его.

что окружной судья определил две меры сатисфакции и одну меру реституции.

- 217.** В качестве первой меры удовлетворения судья указал, что министр национальной обороны должен один раз опубликовать отрывок из приговора в газете национального тиража, поскольку было доказано нарушение многочисленных прав человека джентльменов. ~~*****и*****~~ таким образом, чтобы при указанной публикации противоправные действия ответственных органов не остались в непрозрачности и было сделано символическое признание потерпевших в личном порядке.
- 218.** Аналогичным образом, в качестве меры удовлетворения он приказал агенту прокуратуры принять показания военных командиров, занимавших должность в мае 2007 года в штате Оахака, с целью выяснения их возможного участия в исчезновении. жалобщиков или расследовать их местонахождение. При этом при том понимании, что если в каком-либо заявлении будет раскрыта информация, даже намекающая на использование военных объектов для сокрытия прямых заявителей, Министерство юстиции Федерации должно распорядиться о процедурах, которые оно сочтет подходящими для проведения обыска указанных лиц в их.
- 219.** Со своей стороны, в качестве меры реституции он обязал министра национальной обороны через всех военнослужащих мексиканской армии предоставить необходимые возможности федеральному прокурору, отвечающему за интеграцию расследования происхождения, а также любому органу, которому поручено установить местонахождение заявителей с целью расследования их насильственного исчезновения, например, разрешить вход на

любой военный объект для поиска этих людей*****и*****или их бранные останки.

- 220.** Однако в своих четвертой, пятой и шестой жалобах министр национальной обороны не согласен с этими мерами, по сути заявляя, что они незаконны, а окружной судья не имеет полномочий ни приказывать их, ни назначать следственные действия, поскольку это в любом случае ответственность лежит на Министерстве юстиции.
- 221.** Кроме того, оно указывает на неправомерность того, что судья наложил на него указанные меры, поскольку не было доказано, что ни элементы государственного секретаря, ни элементы армии были теми, кто совершил или материализовал акты насильственного исчезновения. заявлено и не было. У него есть подлежащий исполнению приговор, в котором определена уголовная ответственность некоторых военных элементов.
- 222.** Первая палата считает, что указанные жалобы необоснованны.
- 223.** Как отмечалось в предыдущих разделах, Столкнувшись со случаями серьезных нарушений прав человека, таких как насильственное исчезновение людей, суды ампаро имеют право налагать комплексные меры по возмещению ущерба, чтобы вернуть исчезнувшим лицам и их семьям возможность в полной мере пользоваться своими правами.
- 224.** В целях соблюдения вышеизложенного могут быть законно установлены реституционные меры, позволяющие вернуть исчезнувшего человека под защиту закона; реабилитационные меры, направленные на смягчение ущерба, причиненного исчезновением близких, такие как медицинская и психологическая

помощь; меры сатисфакции, которые подразумевают, что власти разыскивают исчезнувших людей и тела или кости, а также помогают их найти, идентифицировать и снова похоронить; меры компенсации, соответствующие причиненному ущербу, и меры неповторения, чтобы подобные зверские события не повторились с кем-либо еще.

225. Таким образом, Палата считает, что действия окружного судьи при определении вышеупомянутых всеобъемлющих мер по возмещению ущерба соответствовали международным обязательствам, вытекающим из статьи 1 Политической конституции страны, в вопросах насильственного исчезновения людей.

226. Действительно, что касается меры удовлетворения, состоящей в однократной публикации отрывка приговора в газете национального тиража, вытекающей из серьезного нарушения прав человека г-на. ***** и ***** Первая палата предупреждает, что данная мера направлена на компенсацию боли жертв как родственников посредством восстановления истины, распространения исторической памяти и достоинства жертв.

227. В этом смысле, вопреки тому, что было указано апеллирующим органом и как указано в предыдущих пунктах, мера, назначенная окружным судьей, не вытекает из признания уголовной ответственности какого-либо из элементов армии в частности, а из институциональная ответственность как часть государства, принимая во внимание наличие признаков участия военных в задержании обоих заявителей; с этого времени его местонахождение неизвестно.

- 228.** Таким образом, чтобы сделать эту меру эффективной, Первая палата считает, что ответственный орган должен опубликовать в течение не более тридцати календарных дней с момента уведомления об этом решении, подлежащем исполнению, выдержку из Рассмотрения седьмого «Анализ по существу заявленного решения». деяние, заключающееся в насильственном исчезновении» обжалуемого решения, которое включает в себя вопросы, связанные с заявленным деянием Министерства национальной обороны, включающим как минимум пункты 7.7.2, 7.7.3 и 7.7.3.1 того же.
- 229.** Важно уточнить, что опубликование приговора не подразумевает признание уголовной ответственности военнослужащих, поскольку, как указывалось, суть суда ампаро заключается в определении того, доказаны ли нарушения прав человека, как в настоящем деле.
- 230.** С другой стороны, что касается различных мер сатисфакции и реституции, Первая палата определяет, что, не предпринимая ответственности Министерства национальной обороны или военных элементов за возможное совершение преступления насильственного исчезновения, указанный орган в пределах в пределах своих полномочий, используя все доступные ресурсы и институциональные средства и в координации с другими органами власти, обязан расследовать и предпринимать все необходимые действия для определения судьбы или местонахождения мужчин. *******и*******, под презумпцией жизни, если нет доказательств обратного.
- 231.** Указанное обязательство вытекает из права на поиск, которым обладают все исчезнувшие лица и их близкие, что включает в себя разработку и внедрение государством всех механизмов и

инструментов, необходимых для поиска лиц или идентификации и сохранения останков жертв в надлежащих условиях. достоинства, пока они передаются своим семьям.

232. Аналогичным образом, вышеупомянутое обязательство вытекает из права на истину. Как отмечалось, ближайшие родственники жертв серьезных нарушений прав человека имеют право знать правду о случившемся, что является частью права на доступ к правосудию и представляет собой, в свою очередь, форму возмещения ущерба.¹¹⁵ Таким образом, благодаря комплексным мерам по возмещению ущерба, жертвы могут начать сталкиваться с последствиями, вызванными виктимизирующим событием, чтобы восстановить свой жизненный проект.

233. Вышеизложенное усиливается, если принять во внимание, что Министерство национальной обороны является государственным органом, который в соответствии со статьей 1 Политической конституции страны обязан поощрять, уважать, защищать и гарантировать права в свете. Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Межамериканской конвенции о насильственных исчезновениях лиц, Римского статута Международного уголовного суда и Общего закона о насильственных исчезновениях людей, исчезновениях, совершенных отдельными лицами и Национальная система розыска лиц.

¹¹⁵ММСП Суд. Дело Кавас Фернандес против Гондураса. Заслуги, возмещение и затраты. Решение от 3 апреля 2009 г. Серия С № 196, абз. 117; Уррейола Ногера, Антония и Паскуаль Рике Томас Игнасио, «Включение права на установление истины в Межамериканскую систему прав человека в качестве автономного права, основанного на насильственном исчезновении людей», ор. цит. п. 113.

- 234.** Таким образом, Первая палата определяет, что мера, состоящая из Министерства национальной обороны, через всех военнослужащих мексиканской армии предоставить необходимые возможности прокуратуре, отвечающей за интеграцию расследования происхождения, а также любому органу, перед которым стоит задача установить местонахождение заявителей, чтобы они могли быть расследование их насильственного исчезновения, например, разрешение на вход на любой военный объект для поиска заявителей, соответствует международным обязательствам мексиканского государства в этом вопросе.
- 235.** С этой целью межведомственная поисковая группа, упомянутая в следующем разделе, сразу после присоединения должна разработать комплексный план поиска, принимая во внимание обстоятельства и контекст исчезновения заявителей, чтобы определить персонал, которого она будет осуществлять. разработать соответствующие процедуры на военных объектах, а также методику их применения в соответствии с утвержденным протоколом поиска пропавших без вести лиц.
- 236.** Аналогичным образом, мера удовлетворения, заключающаяся в снятии агентом государственного министерства показаний у военных командиров, занимавших свои посты в мае 2007 года в штате Оахака, вытекает из возложенных на них обязательств по проведению обыска. . Таким образом, учитывая важность того, что течение времени имеет решающее значение, когда речь идет о насильственном исчезновении, Первая палата постановляет, что сразу же после уведомления об этой резолюции Министерство национальной обороны должно сотрудничать с Генеральным прокурором Республики, чтобы предоставить информацию о лицах,

занимавших указанные должности, и их статусе в указанной корпорации для участия в предварительном расследовании¹¹⁶.

Изучение жалоб Уполномоченного Министерства Федерации

- 237.** В свою очередь окружной судья назначила в качестве меры сатисфакции агента прокуратуры Федерации при Специальной прокуратуре по розыску пропавших без вести лиц при прокуратуре по правам человека, предупреждению преступности и общественным работам. , опубликовать на главном сайте Генеральной прокуратуры Республики, проведенное расследование и доказательства, включенные в предварительное следствие*****который должен обновляться еженедельно, при том понимании, что власти не смогут проверить имена государственных служащих, принимавших участие в событиях, в результате которых исчезли заявители.
- 238.** В своей первой жалобе агент министерства утверждает, что указанная мера вынуждает ее нарушать конституционные полномочия и полномочия, а также публиковать конфиденциальную информацию и личные данные, что влечет за собой административную и уголовную ответственность. Первая палата считает, что указанная жалоба частично обоснована.
- 239.** Что касается права на публичную информацию, то общее правило, содержащееся в статье 6 Политической конституции страны, заключается в том, что в демократическом правовом государстве должны преобладать доступ и максимальная гласность информации.

¹¹⁶Под военачальниками следует понимать, что речь идет, среди прочего, о майоре, подполковнике, полковнике, бригадном генерале и бригадном генерале, а также генерале дивизии.

- 240.** Однако из общего правила имеются некоторые исключения, которые по конституции должны быть предусмотрены в законах как в формальном, так и в материальном смысле. Одним из таких исключений является информация, публикация которой препятствует предотвращению или судебному преследованию преступлений; нарушает ведение судебных дел или административных процедур, проводимых в форме судебного разбирательства, если они не причинили состояния; содержится в расследованиях фактов, которые закон квалифицирует как преступления и рассматриваются в Министерстве юстиции в соответствии с положениями статьи 110, разделов VII, XI и XII Федерального закона о прозрачности и доступе к публичной информации.
- 241.** Однако указанное ограничение также нельзя считать абсолютным, поскольку оно представляет собой исключение, поскольку в соответствии с положениями статей 8 и 112 раздела I Федерального закона «О прозрачности и доступе к публичной информации» оно не может быть отнесено к информации закрытого типа. Это связано с серьезными нарушениями прав человека или преступлениями против человечности в соответствии с национальным законодательством или международными договорами, стороной которых является мексиканское государство. Кроме того, ни одно лицо не может быть подвергнуто судебному или административному преследованию за осуществление права на доступ к информации, а также это право не может быть ограничено прямыми или косвенными средствами или средствами.
- 242.** Вышеизложенное подкрепляется тем, что утверждает Первая палата в тезисе 1а. IX/2012 (10а.) рубрики: «ПРАВО НА

ИНФОРМАЦИЮ. ДОСТУП К ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАССЛЕДОВАНИЯМ, КОТОРЫЕ РАССЛЕДУЮТ ФАКТЫ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ИЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ»¹¹⁷, в котором

¹¹⁷Что касается права на публичную информацию, общим правилом в демократическом правовом государстве должен быть доступ и максимальная гласность информации. Однако из общего правила имеются некоторые исключения, которые по конституции должны быть предусмотрены в законах как в формальном, так и в материальном смысле. Одним из таких исключений является случай предварительного следствия, содержание которого следует считать строго ограниченным, с точки зрения положений ст.16 Федерального Уголовно-процессуального кодекса и статей13 раздел V и 14 раздел III Федерального закона «О прозрачности и доступе к государственной государственной информации». Однако это ограничение также не может считаться абсолютным и представляет собой исключение - так что мы имеем дело с исключением из исключения - заключающееся в том, что в соответствии с положениями последнего абзаца статьи 14 Федерального закона о прозрачности и Доступ к государственной публичной информации, зарезервированный характер не может быть заявлен, когда предварительное расследование расследует действия, представляющие собой серьезные нарушения прав человека или преступления против человечности. Предварительные расследования носят конфиденциальный характер, поскольку распространение содержащейся в них информации может серьезно повлиять на судебное преследование за преступления, а вместе с ним и на систему правосудия. Несмотря на вышесказанное, Закон предусмотрел в качестве исключения из оговорки о предварительном расследовании те крайние случаи, когда преследуемое преступление носит настолько серьезный характер, что общественный интерес в сохранении конфиденциальности предварительного расследования превосходит интерес общества в целом в знании всех процедур, которые проводятся для своевременного расследования, ареста, суда и наказания виновных. Эти исключительные случаи представляют собой расследования серьезных нарушений прав человека и преступлений против человечности. Первая палата Верховного суда страны напоминает, что Суд полного состава признал в юриспруденционном тезисе Эти исключительные случаи представляют собой расследования серьезных нарушений прав человека и преступлений против человечности. Первая палата Верховного суда страны напоминает, что Суд полного состава признал в юриспруденционном тезисе Эти исключительные случаи представляют собой расследования серьезных нарушений прав человека и преступлений против человечности. Первая палата Верховного суда страны напоминает, что Суд полного состава признал в юриспруденционном тезисе П./Дж. 54/2008 двоякий характер права доступа к информации, как права самого по себе, но также и как средства или инструмента для осуществления других прав. В этом смысле Суд полного состава подчеркнул, что право доступа к информации является основой для того, чтобы управляемые осуществляли контроль над институциональным функционированием публичной власти, по этой причине оно обозначено как ограничение исключительности государства в управлении информацией и следовательно, как социальное требование любого верховенства закона. В силу вышеизложенного особенно актуальной является

указывается, что необходимость предоставления доступа к информации, содержащейся в ходе предварительных расследований, расследующих факты, составляющие серьезные нарушения прав человека или преступления против человечности, имеет особую актуальность, поскольку эти предположения не только затрагивают потерпевших и непосредственно оскорбленных противоправные действия, но они оскорбляют все общество именно из-за своей серьезности и последствий, которые они подразумевают.

243. В этом смысле жалоба органа апелляционной инстанции на то, что опубликование информации о предварительном расследовании может разоблачить ход расследования, является необоснованной, что противоречит тайне, которую необходимо соблюдать при расследовании. Вышеупомянутое, поскольку окружной судья действовал в соответствии с критериями этой Первой палаты, когда определил, что указанный ответственный орган должен опубликовать предварительное расследование на главной интернет-странице Генеральной прокуратуры, чтобы компания могла получить доступ к своему праву на истину. .

244. Однако Первая палата пришла к выводу, что его жалоба является обоснованной лишь постольку, поскольку непроверка имен государственных служащих, участвовавших в событиях, может нанести непоправимый ущерб расследованию.

необходимость предоставления доступа к информации, содержащейся в ходе предварительных расследований по расследованию действий, представляющих собой серьезные нарушения прав человека или преступления против человечности.

Тезис 1а. IX/2012 (10а.) Первой палаты, опубликовано в Федеральном судебном еженедельнике и его вестнике, Книга V, февраль 2012 г., Том 1, стр. 652.

245. Вышеизложенное, поскольку, хотя с точки зрения права на публичную информацию информация, связанная с серьезными нарушениями прав человека или преступлениями против человечности, не может быть классифицирована как зарезервированная, правда состоит в том, что это не применимо к личным данным, таким как имя, поскольку в соответствии со статьей 113 Федерального закона «О прозрачности и доступе к публичной информации» конфиденциальной информацией считается та, которая содержит персональные данные физического лица, на которые не распространяется какая-либо временность и доступ к которым возможен только это их владельцы, их представители и государственные служащие, уполномоченные на это¹¹⁸.

246. Кроме того, публикация имен государственных служащих может привести к нарушению права потерпевших на доступ к правосудию до тех пор, пока не будет вынесен приговор, подлежащий исполнению, поскольку виновные будут иметь возможность избежать действий правосудия, зная, что они являются объектами уголовного расследования, а также тот факт, что коррупционный эффект может быть вызван нарушением права обвиняемого на надлежащую правовую процедуру, в результате чего суд не сможет вынести решение об уголовной ответственности обвиняемого. вовлеченного лица, что помешало бы жертвам получить доступ к своему праву на истину и справедливость.

¹¹⁸Статья 113. Конфиденциальной информацией считается:

I. Тот, который содержит персональные данные об идентифицированном или идентифицируемом физическом лице;
[...]

- 247.** Действительно, Первая палата уже вынесла постановление в том смысле, что требование жертв нарушений прав человека найти «истину» в рамках судебного разбирательства является важнейшим компонентом действительности и легитимности правосудия. Таким образом, а также принимая во внимание, что правовая система Мексики признает обязанность защищать основные права как обвиняемого, так и жертвы, начиная со стадии расследования, можно утверждать, что презумпция невиновности и надлежащая правовая процедура представляют собой институциональную гарантию. права на правду о жертвах¹¹⁹.
- 248.** Таким образом, расследование уголовного дела должно проводиться старательно, исчерпывающе и со строгим соблюдением права на надлежащую правовую процедуру, чтобы не разрушить законные требования и чаяния потерпевших.
- 249.** В этом смысле Первая палата подчеркивает, что уважение судебных гарантий и надлежащей правовой процедуры для лиц, обвиняемых в совершении преступления, также имеет целью гарантировать и соблюдать право на доступ к правосудию и право на установление истины потерпевших, поскольку, когда эти меры не соблюдаются, обвиняемый не единственный, кто страдает от ущемления прав, но также и те, кто взывает о справедливости.
- 250.** Таким образом, принимая во внимание право потерпевших на доступ к правосудию и право на установление истины, Первая

¹¹⁹ Ампаро на рассмотрении 1284/2015, проголосовали на сессии тринадцатого ноября две тысячи девятнадцатого года единогласно четырьмя голосами министров Альфредо Гутьерреса Ортиса Мена (докладчика), Луиса Марии Агилара Моралеса, Хорхе Марио Пардо Реболledo, который оставил за собой право сформулировать совпадающее голосование и Хуан Луис Гонсалес Алькантара Карранка, который оставил за собой право сформулировать совпадающее голосование. Министр Норма Лусия Пинья Эрнандес отсутствовала.

палата изменяет обжалованное решение о том, что агент Государственного министерства Федерации, прикрепленный к Специализированному прокурору по розыску пропавших без вести лиц, находящихся на контроле Управления по правам человека, предупреждению преступности и общественным работам, опубликовать на главном сайте Генеральной прокуратуры Республики информацию о проведенном расследовании и доказательствах, включенных в предварительное расследование*****который должен обновляться еженедельно, при том понимании, что власти могут проверить имена государственных служащих, участвовавших в событиях, в результате которых исчезли заявители, до тех пор, пока не будет вынесено окончательное решение, объявляющее их ответственность уголовной.

251. При том понимании, что указанная мера должна быть соблюдена в течение разумного периода времени, который не может превышать тридцати календарных дней с момента уведомления ответственного органа о данном приговоре и который должен оставаться на интернет-портале указанного органа как минимум до Судьба и местонахождение обоих пропавших без вести лиц установлены.

252. Следует уточнить, что указанное определение не означает, что заявители не имеют доступа к информации об именах причастных к делу государственных служащих, поскольку, когда они оскорблены и потерпевшие в процессе, они имеют право на доступ к предварительному расследованию, которое проводится в соответствии со своим правом на истину.

- 253.** Однако в своих жалобах представитель Госминистерства Федерации утверждает, что определение окружного судьи о признании недействительным постановления от шестнадцатого февраля две тысячи пятнадцатого года, которым она отказалась признать образование и создание Специальной комиссии по поиску пропавших без вести, поскольку она не имеет на это полномочий. Первая палата считает указанную жалобу необоснованной.
- 254.** Статья 40, разделы XV и XVI Закона о Генеральном прокуроре Республики устанавливают, что представители Государственного министерства Федерации имеют право незамедлительно издавать приказы о розыске и местонахождении пропавших без вести лиц при получении ими жалобы о возможного совершения преступления, а также назначение и координация производства следственных действий, сбора доказательств и средств доказывания для выяснения преступного деяния.
- 255.** В свою очередь, статья 70 Общего закона о насильственных исчезновениях лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и Национальной системе розыска лиц гласит, что Специальный прокурор по розыску пропавших без вести лиц имеет среди своих полномочий координировать усилия с Национальной системой розыска лиц. Поисковая комиссия с целью найти пропавшего человека.
- 256.** Среди этих полномочий: немедленно уведомить Национальную розыскную комиссию о начале расследования для начала действий, соответствующих обыску; предоставить вам запрошенную вами министерскую и экспертную информацию относительно поиска людей; Поддерживать с ним непрерывную и постоянную связь с целью обмена информацией, способствующей

поиску людей, информирования вас о местонахождении или идентификации человека; запрашивать географическое местоположение в режиме реального времени и заказывать вмешательство в связь, среди прочего¹²⁰.

257. Кроме того, раздел X статьи 70 вышеупомянутого Общего закона предусматривает, что Специализированная прокуратура может создавать межведомственные и многопрофильные рабочие группы для координации действий, которые, вероятно, представляют собой насильственное исчезновение.¹²¹

¹²⁰Статья 70. Специализированная прокуратура в пределах своей компетенции имеет следующие полномочия:

[...]

III. Немедленно уведомить через Национальный реестр Национальную комиссию по розыску о начале расследования преступлений, подпадающих под действие настоящего Закона, чтобы можно было начать действия, соответствующие розыску; а также делиться соответствующей информацией в соответствии с Утвержденным протоколом расследования и другими применимыми положениями;

III Бис. Предоставлять Национальной поисковой комиссии запрашиваемую ею министерскую и экспертную информацию, имеющую отношение к поиску людей для целей идентификации человека, и доставлять соответствующую информацию в Национальный центр в соответствии с критериями омологации, определенными Комиссией;

IV. Поддерживать непрерывную и постоянную связь с Национальной поисковой комиссией и Местными поисковыми комиссиями, чтобы обмениваться информацией, которая могла бы способствовать действиям по поиску и местонахождению лиц, с точки зрения применимых положений;

V. Немедленно сообщить Национальной поисковой комиссии или Местной поисковой комиссии, в зависимости от обстоятельств, местонахождение или идентификацию Лица;

[...]

VII. Непосредственно запрашивать географическое местоположение в режиме реального времени или доставку сохраненных данных в сроки, установленные Национальным Уголовно-процессуальным кодексом;

VIII. Запросить у компетентного судебного органа разрешение на прослушивание сообщений в соответствии с применимыми положениями;

¹²¹Сформировать межведомственные и междисциплинарные рабочие группы для координации расследования фактов, которые, вероятно, представляют собой преступления, подпадающие под действие настоящего Закона, когда имеющаяся в распоряжении органа информация показывает, что они могли произойти в двух или

- 258.** В этом смысле Первая палата предупреждает, что вопреки указаниям ответственного органа, Специализированный прокурор по розыску лиц действительно имеет полномочия создать комиссию по розыску мужчин. *****и*****.
- 259.** Указанную меру следует трактовать как формирование многопрофильной и межведомственной рабочей группы для поиска и установления местонахождения господ. *****и***** , а также поиск виновных, а не создание децентрализованного или автономного административного органа, такого как Национальная комиссия по поиску или местные комиссии по поиску, созданные в соответствии с Общим законом о насильственных исчезновениях лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и Система поиска людей.
- 260.** В этом смысле, для приведения в исполнение указанной меры удовлетворения, уполномоченный Министерства юстиции Российской Федерации, прикомандированный к Специальной прокуратуре по розыску пропавших без вести лиц, находится в подчинении заместителя прокурора по правам человека, предупреждению преступности и общественным работам. Ведомство должно запросить создание многопрофильной и межинституциональной рабочей группы, которую возглавит Национальная поисковая комиссия.¹²²и в которых примут участие

более субъектах Федерации или в двух или более субъектах Федерации. речь идет об иностранном лице, находящемся в миграционной ситуации, независимо от его иммиграционного статуса;

¹²²Это соответствует положениям Общего закона о насильственных исчезновениях лиц, исчезновениях, совершенных отдельными лицами, и Национальной системе поиска лиц, в его статьях:

Статья 53.Национальная поисковая комиссия имеет следующие полномочия:

[...]

местные поисковые комиссии федеральных субъектов, в которых есть признаки того, что исчезнувшие лица могут быть обнаружены, Федеральная министерская полиция, Министерство национальной обороны, Министерство внутренних дел и другие органы, которые сочтут необходимыми. поиск и местонахождение джентльменов ***** и ***** , что должно быть сделано в срок, не превышающий тридцати календарных дней с момента уведомления о настоящем решении.

- 261.** Указанная межведомственная поисковая группа, возглавляемая Национальной розыскной комиссией, в координации с агентом

XVIII. Интегрировать рабочие группы для предложения конкретных поисковых действий, а также для анализа феномена исчезновения даже на региональном уровне;
[...]

Статья 65. Национальная комиссия по поиску будет иметь поисковые группы, состоящие из государственных служащих, специализирующихся на поиске людей.

Независимо от вышеизложенного, Национальной розыскной комиссии могут оказывать помощь лица, специализирующиеся на розыске лиц, а также специализированные полицейские силы, которые сотрудничают с компетентными органами в соответствии с применимыми положениями.

Статья 66. Поисковые группы для надлежащего выполнения своих действий имеют следующие полномочия:

- I. Разработать методологию немедленного поиска с учетом Утвержденного протокола поиска и других существующих;
- II. Просить компетентную специализированную прокуратуру провести конкретные следственные действия по факту возможного совершения преступления, которые могут привести к розыску, местонахождению или идентификации лица, а также уточнить факты с точки зрения положений Национального кодекса Российской Федерации. Уголовные процессы. Вышеизложенное, без ущерба для непосредственного осуществления полномочий поисковых комиссий по осуществлению действий, связанных с розыском лиц, предусмотренных настоящим Законом;
- III. Внедрить гибкий и эффективный механизм, который способствует быстрому обнаружению лиц, объявленных пропавшими без вести, но не обнаруженными, и гарантирует их права человека, и
- IV. Гарантировать в пределах своих полномочий, что цепочка сохранности сохраняется в месте фактов или обнаружений, а также в тех местах, где они обнаружены или имеют веские основания полагать, что трупы или человеческие останки Пропавших без вести лиц найдены.

Федерального государственного министерства при Специальном прокуроре по поиску пропавших без вести лиц должна разработать комплексный план поиска для проведения соответствующих процедур в военные казармы, в соответствии с положениями предыдущего раздела, что позволяет при необходимости участвовать международным органам по правам человека для сопровождения потерпевших в вышеупомянутых разбирательствах.

2. Изучение жалоб, изложенных заявителями в апелляционной жалобе

262. Женщина ***** и *****, В своей апелляции о совместном пересмотре они утверждают, что аргументы апелляционных властей, в которых они намереваются оспорить меры по реституции и сатисфакции, неэффективны, поскольку постановление ампаро соблюдало принципы последовательности и исчерпываемости, поскольку окружной судья действительно имел полномочия предполагать свою позицию как гаранта основных прав, поскольку суд ампаро является конституционным путем, целью которого является защита и восстановление нарушенных прав человека.

263. Другими словами, истцы поддерживают конституционность определения окружного судьи относительно комплексных мер по возмещению ущерба, вынесенных за насильственное исчезновение джентльменов. ***** и *****, а также воздерживаться от расследования указанных фактов.

- 264.** Учитывая ранее решенное, Первая палата считает, что заявители правы, поскольку, как указывалось при объявлении необоснованными жалобы апелляционных властей, в случаях серьезных нарушений прав человека, таких как насильственное исчезновение людей, суды ампаро полномочия принимать всеобъемлющие меры по возмещению ущерба, с тем чтобы вернуть исчезнувшим лицам и их семьям возможность полного осуществления их прав.
- 265.** Поэтому, во избежание повторений, никаких дальнейших заявлений относительно мер, оспариваемых властями, подавшими апелляцию, делаться не будет.
- 266.** Однако в своих жалобах потерпевшие просили этот контролирующий орган указать размер точной суммы компенсации, которая должна быть выплачена в их пользу Исполнительной комиссией по вниманию к потерпевшим; однако эта Первая палата не уполномочена производить указанный расчет.
- 267.** Вышеупомянутое, как указано в разделе С настоящего решения, юрисдикционные органы Федеральной судебной власти не компетентны рассчитывать суммы компенсации, поскольку, помимо того факта, что не существует юридической нормы, которая уполномочивает их для этой цели, что верно то, что они не обладают необходимой информацией для адекватной количественной оценки указанной меры, принимая во внимание серьезность и масштабы факта, чтобы предоставить адекватную, дифференцированную, преобразующую и эффективную меру возмещения ущерба, понесенного в результате Исчезновение.

268. В этом смысле, в соответствии с Общим законом о потерпевших, Исполнительной комиссии по помощи жертвам будет соответствовать количественная оценка суммы компенсации, в отношении которой она должна следовать стандартам этого высокого суда в отношении возмещения ущерба, разработанным в рамках ампаро. в обзоре 1133/2019¹²³, 337/2020¹²⁴, 393/2020¹²⁵ и 394/2020¹²⁶.

V. РЕШЕНИЕ

269. В соответствии с вышеизложенным, поскольку жалобы апелланта признаны необоснованными с одной стороны и обоснованными с другой, а также частично обоснованными жалобы апелланта, в вопросе о компетенции настоящего Первого Палата, решение изменено и оспорено в соответствии с положениями предыдущего раздела для следующих целей:

1. Учитывая, что единственными ответственными органами, прибегнувшими к ходатайству о пересмотре, являются министр национальной обороны и агент Государственного министерства Федерации при Специальной прокуратуре по расследованию преступлений насильственных исчезновений, зависящий от Подразделения по правам человека - Прокуратура, предотвращение преступности и оказание услуг обществу, Генеральный прокурор Республики, меры по возмещению ущерба, назначенные окружным судьей (указанные в пункте 9, подпункт р

¹²³Выше, примечание 104.

¹²⁴Выше, примечание 105.

¹²⁵Выше, примечание 106.

¹²⁶Примечание 107 выше.

настоящего решения) в отношении различных ответственных органов, как а также те, которые не были оспорены двумя апелляционными органами в их соответствующих обзорных записках.

2. По поводу вызова министра национальной обороны:

а) **ОН** подтверждает меру удовлетворения, продиктованную окружным судьей, состоящую в однократной публикации в газете национального тиража отрывка из приговора, вынесенного за серьезное нарушение прав человека господ ********* и *********, которое должно быть осуществлено в срок не более тридцати календарных дней с момента уведомления об этом решении, вступившем в законную силу, и должно представлять собой выписку из Седьмого изложенного «Разбора по существу заявленного деяния, заключающегося в насильственном исчезновении» обжалуемого решения, в котором отражены вопросы, связанные с заявленным актом Министерства национальной обороны, включающим не менее пунктов 7.7.2, 7.7.3 и 7.7.3.1 того же закона.

б) **Подтверждено** мера, состоящая из министра национальной обороны, через всех военнослужащих мексиканской армии предоставить необходимые возможности прокуратуре, отвечающей за интеграцию расследования происхождения, а также любому органу, перед которым стоит задача установить местонахождение заявителей, чтобы они могли быть

расследовали их насильственные исчезновения, например, разрешили войти на любой военный объект для поиска заявителей.

С этой целью межведомственная поисковая группа, упомянутая в настоящем решении, сразу после присоединения должна разработать комплексный план поиска, принимая во внимание обстоятельства и контекст исчезновения заявителей, чтобы определить персонал, который будет осуществлять поиск. соответствующие процедуры на военных объектах, а также методика, которая должна применяться в соответствии с Утвержденным протоколом поиска пропавших без вести лиц.

- с) **Подтверждено** мера сатисфакции заключалась в получении показаний от агента Государственного министерства военачальников, занимавших должность в мае две тысячи седьмого года в штате Оахака. Таким образом, принимая во внимание важность того, что течение времени имеет решающее значение, когда речь идет о насильственном исчезновении, сразу же после уведомления об этой резолюции Министерство национальной обороны должно сотрудничать с Генеральной прокуратурой Республики, чтобы обеспечить сведения о лицах, занимавших указанные должности, и их статусе в указанной корпорации для участия в предварительном расследовании.

3. В отношении заявления агента Государственного министерства Федерации при Специальной прокуратуре по расследованию преступлений насильственных исчезновений, зависимой от прокуратуры по правам человека, предупреждению преступности и общественным услугам Генеральной прокуратуры Прокуратура Республики:

- а) **модифицирован** Решение обжаловано в том смысле, что вышеупомянутый министерский агент публикует на главной интернет-странице Генерального прокурора Республики информацию о проводимом им расследовании и доказательствах, являющихся частью предварительного расследования. ********* который должен обновляться еженедельно, при том понимании, что власти могут проверять имена государственных служащих, участвовавших в событиях, в результате которых исчезли заявители, до тех пор, пока не будет вынесено вступившее в силу приговора, устанавливающее их уголовную ответственность. При том понимании, что указанная мера должна быть соблюдена в течение разумного периода времени, который не может превышать тридцати календарных дней с момента уведомления ответственного органа о данном приговоре и который должен оставаться на интернет-портале указанного органа как минимум до Судьба и местонахождение обоих пропавших без вести лиц установлены.

- б) **Подтверждено** мера касалась признания формирования и создания Специальной комиссии по поиску для поиска прямых заявителей. Для этого указанная прокуратура должна потребовать создания многопрофильной и межведомственной рабочей группы, которую возглавит Национальная розыскная комиссия и в состав которой войдут местные розыскные комиссии субъектов Федерации при наличии признаков того, что исчезнувшие лица могут быть обнаружены Федеральная министерская полиция, Министерство национальной обороны, Министерство внутренних дел и другие органы, которые они сочтут необходимыми для поиска и местонахождения мужчин. ********* и *********, что должно быть сделано в срок, не превышающий тридцати календарных дней с момента уведомления о настоящем решении.

Аналогичным образом, указанная межведомственная поисковая группа, возглавляемая Национальной поисковой комиссией, в координации с агентом Государственного министерства Федерации при Специальной прокуратуре по поиску пропавших без вести лиц должна разработать комплексный план поиска для проведения определить процедуры в воинских казармах в соответствии с положениями настоящего указа, допуская при необходимости участие международных органов по правам человека для сопровождения потерпевших в вышеупомянутых разбирательствах.

По вышеуказанным и вполне обоснованным причинам Первая палата Верховного суда страны

РЕШАЕТ

ПЕРВЫЙ. В отношении компетенции первой палаты по пересмотру обжалуемый приговор изменяется с учетом соображений, указанных в настоящем постановлении.

ВТОРОЙ. Судья Союза защищает и защищает истцов ***** и *****, в сроки, указанные в последнем разделе настоящего постановления.

Будьте уведомлены; При наличии показаний по данному решению верните записи в суд и, при необходимости, закройте дело.

Это было решено Первой палатой Верховного суда нации большинством в три голоса министров Хорхе Марио Пардо Реболledo, который оставил за собой право сформулировать совпадающее голосование, Альфредо Гутьерреса Ортиса Мены и министра-президента Аны Маргариты. Риос Фархат (спикер). Против проголосовал министр Хуан Луис Гонсалес Алькантара Карранка, который оставил за собой право сформулировать частное голосование. Министр Норма Лусия Пинья Эрнандес отсутствовала.

Подписывается министром, председателем палаты и спикером, а также секретарем по соглашениям, который уполномочивает и заверяет.

ПРЕЗИДЕНТ ПЕРВОГО ЗАЛА И СПИКЕР

МИНИСТР АНА МАРГАРИТА РИОС ФАРДЖАТ

СЕКРЕТАРЬ РЕШЕНИЙ ПЕРВОГО ЗАЛА

МАСТЕР РАЛЬ МЕНДИОЛА ПИЗАНА

В соответствии с положениями второго пункта статьи 73 Закона Ампаро, статей 113 и 116 Общего закона о прозрачности и доступе к публичной информации; 110 и 113 Федерального закона «О прозрачности и доступе к публичной информации»; и Генеральное соглашение 11/2017 Пленума Верховного суда страны, опубликованное 18 сентября две тысячи семнадцатого года в Официальном вестнике Федерации, в этой общедоступной версии информация, юридически считающаяся зарезервированной или конфиденциальной, признана в этих нормативных случаях.

СОВПАДАЮЩЕЕ ГОЛОСОВАНИЕ

**ЧТО Сформулировал министр ХОРХЕ
МАРИО ПАРДО РЕБОЛЛЕДО В
ПЕРЕСМОТРЕННОМ АМПАРО 51/2020.**

На заседании, соответствующем 10 августа две тысячи двадцать второго года, Первая палата Верховного суда страны большинством в три голоса приняла решение по апелляционной жалобе, упомянутой в деле, в смысле изменения обжалованное решение и предоставить требуемое возмещение.

Хотя я с уважением согласен с этим мнением, считаю необходимым сделать некоторые разъяснения относительно высказанных там соображений по причинам, изложенным в основной части настоящего мнения.

I. Причины решения.

При исполнении было решено изменить приговор, обжалованный ответственными органами. Указанный приговор предоставил конституционную защиту, о которой просили заявители, от насильственного исчезновения, жертвами которого стали их родственники; По этой причине были приняты различные меры для достижения полного возмещения причиненного нарушения, на основании которых судья первой инстанции связал различные органы, признанные ответственными.

Однако в постановлении Палаты было отмечено, что необходимо внести изменение в отношении одного из аспектов, по которым оно было выдано. Изменение существа дела заключалось в том, что жалоба министерства, в которой говорится, что ее связь с обнародованием обновленной информации о ходе

АМПАРО НА РАССМОТРЕНИИ 51/2020
СОВПАДАЮЩЕЕ ГОЛОСОВАНИЕ

расследования, проведенного по делу насильственного исчезновения, являющегося предметом судебного разбирательства по делу ампаро, могла помешать и препятствовать расследованию. – считалось по существу обоснованным.

Вышеизложенное, учитывая, что, как заявил вышеупомянутый орган, публикация всего хода расследования, даже без проверки конфиденциальных или личных данных, могла бы нанести ущерб расследованию, по этой причине считалось, что, хотя и было возможно подвергнуть следственному органу предоставлять публичные отчеты о ходе своей работы, правда состоит в том, что для сохранения результатов процесса было необходимо проверить имена участников.

Таким образом, за исключением этого последнего уточнения, с одной стороны, остались нетронутыми неспорные аспекты, а с другой - подтвердились остальные соображения, составившие предмет рассмотрения; Все это в соответствии с положениями раздела **РЕШЕНИЕ**, резолюции, принятой этой Палатой.¹

Наконец, решение также отреагировало на жалобы, выраженные в ходе совместного рассмотрения в соответствии с исследованием, которое послужило подтверждением большинства аспектов, представленных на рассмотрение Первой палаты, и, в частности, отклонило жалобу, в которой заявители стремились дать количественную оценку. В данном случае размер компенсации составляет, поскольку это выходит за рамки юрисдикции судебной власти.

¹Параграф 269.

II. Совпадающие соображения по голосованию.

В соответствии с изложенным разделяю смысл вынесенного решения, но с некоторыми уточнениями, которые почтительно позволю себе указать ниже.

Прежде всего считаю необходимым отметить, что этот вопрос связан с судебным разбирательством с различными рассматриваемыми мерами защиты 315/2019 и 313/2020.², в котором Первая палата установила, что проблема конституционности не существует.³и, следовательно, вернул их в коллегиальный суд, что помешало ему решить то, что было уместно в его компетенции.

В приговоре утверждается, что компетенция этой Палаты рассматривать дело, в отличие от указанных прецедентов, обеспечивается в силу необходимости пересмотра, в силу ее интереса и значимости, того, что установлено окружным судьей относительно руководящих принципов и стандартов смягчения доказательств. определить пределы действий органа ампаро и прямое толкование статей 1 и 20 раздела С раздела VII Политической конституции страны относительно комплексного возмещения нарушенных прав человека, возникших в результате насильственного исчезновения.⁴ это были два из трех вопросов, по которым суд воспрепятствовал сохранению юрисдикции.

²Принято 3 февраля 2021 г. единогласно пятью голосами министров Пинья Эрнандес и Риос Фархат, министров Гутьерреса Ортиса Мены, Пардо Реболledo и Гонсалеса Алькантары Карранки.

³Ни один из органов, подавших апелляцию, не высказал конституционных жалоб, а ограничился вопросом о том, что суд ампаро нарушил статью 15 Закона ампаро, проведя собственные расследования, неофициально собирая доказательства или вторгаясь в полномочия прокуратуры, то есть приводя аргументы. простой законности, которые не обновляют первоначальную компетенцию этого высшего суда.

⁴Параграф 35.

Однако, по моему мнению, существенной разницей, которая возникает в этом вопросе и в силу которой эта Палата может позволить себе рассматривать дело, является подача апелляционной жалобы, представленной заявителями, поскольку она позволяет провести исследование в замена для анализа обжалуемого приговора в сроки, предложенные окончательным решением, в том числе по юридическим вопросам.

Однако в отношении последствий, оспариваемых апеллянтами и подтвержденных в апелляционной жалобе, я также считаю необходимым высказать свое мнение по этому поводу.

Поскольку это заставляет министерство публиковать ход расследования, но проверять имена возможных причастных к делу людей, я должен сказать, что я не полностью разделяю это изменение, поскольку, как правило, указанный ход расследования является зарезервированной информацией в соответствии с со статьей 218 Национального Уголовно-процессуального

кодекса⁵ без, на мой взгляд⁶, может быть предусмотрено исключение в соответствии с последним абзацем вышеупомянутого предписания в том смысле, в каком оно установлено окружным судьей и подтверждено большинством министров по этому вопросу.

Наконец, я также считаю необходимым указать, что я не согласен с тем, что подкреплено решением относительно отношения, вынесенного министру национальной обороны по соблюдению различных обязательств (таких как публикация постановления ампаро и предоставление доступ к военным районам, например), наложенные в результате защитного постановления, поскольку решение ампаро не содержит достаточных элементов, позволяющих сделать вывод, даже ориентировочно, об их участии в фактах, из которых вытекает дело.

⁵ **Статья 218.** Оговорка актов расследования

Записи следствия, а также все документы, независимо от их содержания и характера, предметы, голосовые и графические записи или вещи, которые с ними связаны, строго зарезервированы, поэтому доступ к ним могут иметь только стороны. ограничения, установленные настоящим Кодексом и другими применимыми положениями.

Потерпевший или потерпевшая сторона и их юрисконсульт могут иметь доступ к материалам расследования в любое время.

Обвиняемый и его адвокат могут иметь к ним доступ, когда он находится под стражей, вызван в качестве обвиняемого или подвергается неприятностям и предназначен для его допроса, с этого момента записи больше не могут храниться в резерве для обвиняемого или его защитника, чтобы не затрагивать его право на защиту. Для целей настоящего пункта положения статьи 266 настоящего Кодекса понимаются как причинение вреда.

Ни в коем случае после вынесения постановления о приобщении к процессу конфиденциальность протоколов не может быть обеспечена в ущерб обвиняемому и его защитнику, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом или специальными законами.

Для целей доступа к государственной правительственной информации Министерство юстиции должно предоставлять публичную версию решений о неисполнении уголовного дела, временном досье или применении критерия возможности, при условии, что период, равный сроку истечения срока давности, рассматриваемых преступлений, в соответствии с положениями соответствующего федерального или уголовного кодекса штата, но не может составлять менее трех лет или более двенадцати лет, отсчитываемых с даты, когда указанное определение стало окончательным.

6 По аналогичным соображениям согласие было также выражено при вынесении решения по различным рассматриваемым ампаро 484/2018 на заседании 25 ноября 2020 года единогласно пятью голосами, в котором была подтверждена конституционность статьи 218 Национального кодекса. уголовных процессов в соответствии с очень конкретными руководящими принципами.

**АМПАРО НА РАССМОТРЕНИИ 51/2020
СОВПАДАЮЩЕЕ ГОЛОСОВАНИЕ**

В этом смысле я почтительно позволяю себе не согласиться с указанными в предложении соображениями, однако со смыслом резолюции согласен.

МИНИСТР

ХОРХЕ МАРИО ПАРДО РЕБОЛЛЕДО

СЕКРЕТАРЬ РЕШЕНИЙ ПЕРВОГО ЗАЛА

РАЛЬ МЕНДИОЛА ПИЗАНА

ABC

Эта страница принадлежит единому голосованию, сформулированному министром Хорхе Марио Пардо Реболledo в рассматриваемой ампаро 51/2020, принятом Первой палатой Верховного суда страны 10 августа две тысячи двадцать второго года, большинство в три голоса. Для записи.