

ПРОТИВОРЕЧИЕ ТЕЗИСА 261/2018

В этом смысле по-прежнему существует обязанность оказания помощи всем государственным органам, чтобы компетентный судья мог получить необходимую информацию для определения местонахождения жертвы вышеупомянутого преступления. Действительно, Межамериканский суд по правам человека решительно указывал на то, что, хотя при определенных обстоятельствах может быть трудно расследовать факты, нарушающие права человека, обязательство расследовать эти факты должно иметь смысл и быть принято. Государство как его собственная юридическая обязанность, а не как простое управление частными интересами, зависящее исключительно от процессуальной инициативы потерпевшего или их родственников или от частного представления доказательств, а скорее как то, что государственная власть должна эффективно добиваться истины.³³

Таким образом, чтобы защитить права жертв, как прямые, так и косвенные, в случаях насильственного исчезновения, все органы власти обязаны оперативно и оперативно сотрудничать с судьей, перед которым было возбуждено дело ампаро, косвенно, используя все необходимые средства. оперативно провести те действия и расследования, которые необходимы для выяснения судьбы пострадавших,³⁴ с этой целью, используя традиционные или официальные электронные средства массовой информации и даже посредством соответствующего судебного предупреждения, добиться, при необходимости, явки заявителя перед судебным органом в качестве подлинного хабеас корпус.

Фактическое последствие критерия, который поддерживается в настоящем указе, влечет за собой недопущение существования коллизий юрисдикций по признаку территории, когда заявленное

³³Дело Веласкеса Родригеса против. Гондурас. Фон. Решение от 29 июля 1988 г.

³⁴Дело Радилья Пачо против. Мексика. Предварительные исключения. Фон. Репарации и расходы. Решение от двадцать третьего ноября две тысячи девятого года.

